

## **СОВРЕМЕННЫЙ ВЗГЛЯД НА РИМСКОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО**

*Статья посвящена комплексному исследованию отрасли уголовного права, в первую очередь истоков его зарождения в Древнем Риме. Особое внимание уделено правовой оценке дефиниций уголовного права, разработанных римскими юристами, а так же их вкладу в формирование основных понятий общей части уголовного права. В статье выделяются ключевые этапы развития уголовного права, и делается акцент на особенностях, которые были присущи праву Древнего Рима. Особое внимание в работе автор акцентирует на раскрытие римским правом вопросов, касающихся субъективной стороны преступления, которые на сегодняшний день являются довольно спорными при классификации преступления. В работе проанализирована новая сторона римского уголовного права, которая будет интересна специалистам и в области истории, и в области уголовного права.*

На современном этапе ученые существенное внимание уделяют достижениям римской юриспруденции в сфере гражданского права. Вместе с тем немалый вклад римское право внесло и в сферу уголовного права. В первую очередь следует отметить то, что была раскрыта сущность субъективной стороны преступления. Были определены стадии преступления. Кроме того, римские юристы рассмотрели вопрос о соучастии в преступлении и организованности соучастников преступления. Также можно говорить о некоторых видах наказания, которые сохранились в уголовном праве до наших дней. Чтобы раскрыть данный вопрос, сначала необходимо углубиться в истоки развития уголовного права Древнего Рима.

Развитие уголовного права Древнего Рима шло тернистой дорогой, не затрагивая вопросы, касающиеся сфер: частного права и судебной практики. Первая особенность уголовного римского права связана с тем, что его главным источником являлись законы, которые были представлены в виде постановлений народных собраний, сенатусконсультов и императорских конституций. Такой орган сферы частного права как преторская юстиция не уделял должного внимания сфере уголовного правоприменения. Другая особенность заключается в том, что достижения римского уголовного права относятся не только к классическому, но и постклассическому праву. Здесь особенно заметна тесная связь ряда достижений в области права с кризисом рабовладельческого строя, обострением классовой борьбы и соответственно возросшими требованиями, предъявляемыми господствующим классом к государству и праву [1, с. 70–71].

Теперь несколько слов о древнейшем периоде развития римского уголовного права. Главным источником уголовного права Древнего Рима в указанный период были Законы XII таблиц. Любое противоправное нанесение вреда человеку или его имуществу предусматривали компенсацию ущерба в

пользу потерпевшего лица. Возмещение вреда в Древнем Риме обозначалось слово «POENA», которое переводилось как выкуп, возмездие [2, с. 11]. Не было разграничений, каким образом было совершено преступление: умышленно или случайно. Впоследствии любое противоправное действие стало обозначаться словом «DELICTUM». При этом имело место выделение деликтов по основанию, чьи интересы были нарушены. На этой основе деликты подразделялись на DELICTA PUBLICA и DELICTA PRIVATA. Первый вид характеризует правонарушение, которое было направлено против интересов государства, а второй вид затрагивал интересы частного лица. Также отметим деликты INIURIA, которые трактуются как обида, данный вид включал телесные повреждения, перелом кости. Термином FURTUM обозначали похищение чужого имущества. В уголовном праве Древнего Рима словосочетанием DAMNUM INIURIA DATUM обозначали противоправные повреждения или уничтожение чужого имущества. Закон XII таблиц подобные ситуации еще трактовал как DELICTA PRIVATA [2, с. 13]. Однако впоследствии эти деликты составили самостоятельную группу.

Существенные изменения в уголовном праве Рима происходили под влиянием политических перемен — кризиса республиканских институтов и роста всевластия императоров. Уголовное право непосредственно отразило обострение политической борьбы и стремление рабовладельческой аристократии во главе с императором любой ценой, в том числе путем усиления уголовной репрессии, спасти пошатнувшиеся социальные и политические порядки. Римское уголовное право к этому времени было распространено на всю территорию империи и на все категории населения, включая peregrinos [3, с. 279]. Характерной чертой развития уголовного права в конце периода республики и начала имперского периода было то, что отдельные частные деликты становились уголовно-наказуемыми и включались в категорию преступлений (crime publicum). Кражи по-прежнему относились к частным деликтам, но в ряде случаев, когда кражи сопровождалось применением насилия или кражи были совершены со взломом жилища, тогда наряду со штрафом применялись и государственные наказания. Появляется большое число новых преступлений, которые рассматривались как посягательство на устойчивость государства. Отметим, что в республиканский период преступления связанные с оскорблением величия относили к деяниям, которые были направлены против республиканских институтов. Следует отметить, что уже в период принципата данный вид правонарушения классифицировался как преступление против имперской власти (заговор с целью свержения императора, покушение на жизнь чиновника). В число преступлений против государства также вошли присвоение казенного имущества, взяточничество, подлог, спекуляция, неуплата налогов и т.д. С быстро разрастающейся армией связано и появление большого круга военных преступлений, а именно, измена в бою, дезертирство, утеря оружия и т.п. В постклассический период появился такой вид преступлений, как религиозные, в первую очередь это было связано с официальным признанием религии. Произошло расширение сферы преступлений,

которые относились к сфере семьи и нравственности (измена, полигамия, кровосмешение и т.д.). В имперский период происходит резкое увеличение видов наказания, усиления их карательной силы. Если изначально мы говорили, что целью наказания было возмездие, то в период домината его сменил принцип устрашения. При императорах была восстановлена смертная казнь, которая проявляла себя в новых видах: повешение, распятие на кресте, утопление, сожжение. Отметим, что за тяжкие преступления назначались каторжные работы на рудниках, принудительные работы на определенный срок, отправка в гладиаторы. Применялись различные виды ссылок с потерей гражданства. По некоторым видам преступлений предусматривались телесные наказания, а также конфискация имущества осужденных. Сохранился такой пережиток как привлечение к уголовной ответственности по сословному признаку. С течением времени *DELICTA PUBLICA* получил название *CRIMINA* (преступление). Вместе с тем, уголовный кодекс в Древнем Риме не был создан. Кроме того, не было исчерпывающего перечня преступлений и наказаний. При трактовке деяния как преступного и установления наказания за него часто предусматривался тот факт, что мнение должностных лиц могло быть субъективным.

Итак, разобрав истоки образования уголовного права в Древнем Риме, перейдем к его прогрессивным сторонам, которые до сих пор практикуются в уголовном праве. Большой вклад римское право привнесло в общую часть уголовного права, в части вопросов касающихся субъективной стороны преступления. Прогресс юридо — технической стороны права выразился в разработке ряда основных правовых понятий (преступление, вина, умысел, неосторожность, случай), производится различие между покушением и совершенным деянием, возникают понятия соучастия, вменяемости, необходимой обороны. «Если кто-либо убьет другое лицо, нападающее с оружием, то это не рассматривается как противоправное убийство» [4, с. 393]. Конечно, данная дефиниция отличается от формулировки необходимой обороны в ч. 2, ст. 34 Уголовного Кодекса Республики Беларусь: «Не является преступлением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, то есть при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого лица, интересов общества или государства от общественно опасного посягательства путем причинения посягающему вреда, если при этом не было допущено превышения пределов необходимой обороны». Здесь необходимо предусматривать такой фактор, как превышение пределов необходимой обороны, которые изложены в ч. 3, ст. 34 УК Республики Беларусь. Римские юристы Павел и Ульпиан разграничивали действия на предумышленные (т.е. совершенные с предварительным продуманным намерением), умышленные, (например, совершенные из-за гнева либо внезапного порыва) и случайные, которые происходили в результате какого-либо стечения обстоятельств. Здесь мы видим зачатки таких понятий, как прямой умысел, косвенный умысел, легкомыслие и небрежность. Далее стали появляться нормы, освобождающие от уголовной ответственности. Это могло произойти, если человек совершил преступление в

состоянии безумия. Считалось, что этот человек был уже наказан тем, что он безумен, но он должен находиться под строжайшей охраной. На наш взгляд, данное понятие согласуется со ст. 28 УК Республики Беларусь, которая гласит: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, т.е. не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики». С течением развития уголовного права от ответственности могли освобождать тех лиц, которые задумав преступление, вовремя отказались от его совершения. Данная формулировка подпадает под ст. 15 УК Республики Беларусь о добровольном отказе от совершения преступления. Малолетних лиц иногда полностью освобождали от уголовной ответственности или наказания было в более мягкой форме. В действующем законодательстве также есть возрастные ограничения, которые предусматривают привлечение к уголовной ответственности с 16 лет, а в ряде случаев с 14. Также римские юристы выделяли стадии преступления: подготовка к преступным действиям, покушение и совершение преступления. Современная трактовка стадий представлена в ст. 10 УК Республики Беларусь и представляет собой 4 этапа:

- оконченого преступления;
- приготовление к совершению преступления;
- покушение на совершение преступления;
- соучастие в совершении преступления.

Обращаясь к соучастию, римская юриспруденция трактовала ее как совершенное преступление несколькими лицами в составе группы. Данное понятие можно трактовать с точки зрения ч. 1, ст. 18 УК Республики Беларусь, в которой раскрывается понятие об организованной преступной группе. Говоря о наказаниях, Уголовный Кодекс Республики Беларусь предусматривает широкий спектр преступлений, за которые предусмотрено наказание в виде принудительных работ на определенный срок, а также за ряд экономических преступлений конфискация имущества.

В заключении отметим, что римские юристы не только обогатили теорию частного права, но и внесли значительный вклад в развитие уголовного права. К сожалению, их вклад в развитие данной отрасли еще не получил надлежащей оценки в отечественной и зарубежной юридической литературе.

#### Литература

1. *Касарёв, А. И.* Римское право / А. И. Касарёв. — М. : Юрид. лит., 1986. — 160 с.
2. Законы XII таблиц // Памятники римского права. — М. : Зерцало, 1997. — С. 5–15.
3. История государства и права зарубежных стран : учебник : в 2 т. / под ред. Н. А. Крашенинниковой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. — 720 с.

4. Дигесты Юстиниана = Digesta Iustiniani : в 2 т. / пер. с лат. ; отв. ред. Л. Л. Кофанов. — М. : Статут, 2002. — 622 с.

**К.А. Патрушева**

Научный руководитель — кандидат социологических наук Н.Н. Сечко

## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ КАК МЕХАНИЗМ ТРУДОУСТРОЙСТВА НА БЕЛОРУССКОМ РЫНКЕ ТРУДА**

*Статья посвящена рассмотрению феномена профессиональных социальных сетей как механизма трудоустройства на рынке труда. На основе анализа основных функций и специфики функционирования профессиональных социальных сетей выявлены их преимущества на белорусском рынке труда.*

Рынок труда в последние десятилетия претерпевает ряд трансформаций, и одним из актуальных феноменов является активное развитие профессиональных социальных сетей. Традиционные формальные каналы поиска работы становятся менее эффективными в поиске высококвалифицированных работников и рабочих мест высокого класса, в качестве основных причин меньшей эффективности данных каналов исследователи выделяют неполноту формальной информации о потенциальных работниках и работодателях, меньший охват целевой аудитории, большие затраты времени и сил на поиск подходящих кандидатов. Альтернативным механизмом трудоустройства являются профессиональные социальные сети, позволяющие пользователям устанавливать деловые контакты, подбирать вакансии и квалифицированный персонал для компаний. Данный механизм трудоустройства ориентирован в первую очередь на первичный сегмент рынка труда, с высоким классом и высоким статусом работ, высокой заработной платой, хорошими предложениями со стороны работодателей в плане режима рабочего времени и условий труда. Высокая эффективность профессиональных сетей как механизма трудоустройства связана с тем, что источники поиска вакансий, которые использует работник, и источники поиска работников, используемые работодателями, совпадают. К наиболее известным профессиональным социальным сетям относятся: LinkedIn, Glassdoor, Meilleures-entreprises.com, Viadeo, Superjob, BranchOut, Somewhere-Pinterest, Профессионалы.ру, Мой круг, Деловой мир, Free-lance.ru и др. [1].

Самая крупная профессиональная сеть в мире LinkedIn.com была создана Ридом Хоффманом в 2002 г. и сегодня доступна на 23 языках мира, включая русский. Основной функцией LinkedIn является предоставление пользователям возможности выстраивать и поддерживать деловые контакты, публиковать свои резюме, осуществлять поиск работы, отслеживать интересующую