

сивной работе затраты на осуществление данного проекта окупятся в течение 1,5 года, так как потери при хранении минимальные (3-5%), вместо прежних потерь хранения картофеля в буртах до 30 %. Эффект модернизации очевиден.

Целенаправленная работа предприятия по повышению эффективности производства через модернизацию его процессов осуществляется благодаря усилиям коллектива, во главе которого вот уже около 30 лет трудится истинный инноватор, образцовый лидер Михаил Петрович Леваков, роль которого в инновационном процессе СПК «Гигант» неоспорима.

Ю.С. Пронузо
(Беларусь, Гомель)

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕГИОНАХ

Принятые в Республике Беларусь методология и практика статистического учета в отношении инновационной деятельности имеют ряд серьезных расхождений с методологией и практикой большинства европейских стран и не позволяют оценить обобщенный инновационный индекс SII (Summary Innovation Index), который рассчитывают в странах Европейского союза для оценки развития инновационной деятельности. Отсутствие статистических данных по многим важным показателям, характеризующим инновационную деятельность в Республике Беларусь, препятствует сравнению инновационного развития национальной экономики с другими странами, а обеспечение международной сопоставимости имеет большое значение для эффективного управления инновационной деятельностью. Следует также отметить, что не проводится и сопоставление уровня развития инновационной деятельности отдельных регионов национальной экономики. В связи с этим нами была предпринята попытка разработать методику рейтинговой оценки инновационной деятельности организаций в регионах Республики Беларусь. Порядок проведения расчетов при использовании разработанной методики имеет следующую последовательность:

1. *Выбор наиболее значимых показателей инновационного потенциала.* В качестве показателей инновационного потенциала используются:

- число организаций, выполняющих научные исследования и разработки;
- численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками на 1000 населения;
- удельный вес организаций, осуществляющих инновационную деятельность в регионе;
- внутренние текущие затраты на научные исследования и разработки на 1000 населения региона;
- затраты организаций промышленности на технологические инновации на 1000 населения региона.

2. *Выбор наиболее значимых показателей результативности инновационной деятельности.* В качестве показателей результативности инновационной деятельности организаций используются:

- выпуск инновационной продукции на 1000 населения региона;
- затраты на технологические инновации на 1 руб. инновационной продукции.

3. *Определение индекса по каждой группе выбранных факторов.* Выбранные показатели нормируются по формуле линейного масштабирования:

$$I_i = \frac{X_i - X_{\min}}{X_{\max} - X_{\min}} \quad (1)$$

где I_i – индекс i -ого региона для заданного показателя; X_i – значение показателя в i -ом регионе; X_{\max} – максимальное значение показателя из совокупности регионов; X_{\min} – минимальное значение показателя из совокупности регионов.

4. *Оценка индекса региона по факторам инновационного потенциала и показателям результативности инновационной деятельности.* Формула оценки индекса инновационного потенциала региона ($Innov_p$) представляет собой среднее арифметическое из пяти индексов:

$$Innov_p = \frac{I_{p1} + I_{p2} + I_{p3} + I_{p4} + I_{p5}}{5} \quad (2)$$

где I_{p1} – индекс региона по числу организаций, выполнивших научные исследования и разработки; I_{p2} – индекс региона по численности персонала, занятого научными исследованиями и разработками на 1000 населения; I_{p3} – индекс региона по удельному весу организаций, осуществляющих инновационную деятельность в регионе; I_{p4} – индекс региона по внутренним текущим затратам на научные исследования и разработки на 1000 населения региона; I_{p5} – индекс региона по затратам организаций промышленности на технологические инновации на 1000 населения региона.

Формула оценки индекса результативности инновационной деятельности в регионе ($Innov_r$) представляет собой среднее арифметическое из двух индексов:

$$Innov_r = \frac{I_{r1} + I_{r2}}{2} \quad (3)$$

где I_{r1} – индекс региона по выпуску инновационной продукции на 1000 населения региона; I_{r2} – индекс региона по показателю затрат на технологические инновации на 1 р. инновационной продукции.

5. *Построение рейтинга инновационного потенциала и рейтинга результативности инновационной деятельности в регионе по степени убывания соответствующих индексов ($Innov_p$, $Innov_r$).*

6. *Построение сравнительной матрицы инновационного потенциала и уровня его использования в регионе (таблица).*

7. *Анализ полученных результатов и принятие соответствующих управленческих решений.*

Предложенная методика рейтинговой оценки инновационной деятельности организаций была апробирована на примере регионов Республики Беларусь. В таблице определены положения регионов в соответствии с их инновационным потенциалом (ранг по горизонтали) и результативностью инновационной деятельности (ранг по вертикали). С учетом этого можно выделить 3 группы регионов. Первая группа (регионы, расположенные на главной диагонали матри-

цы), лидеры, как по результативности инновационной деятельности, так и по уровню инновационного потенциала (г. Минск и Гомельская область). Вторая группа (Минская и Могилевская области) имеет превышение показателей результативности инновационной деятельности над показателями инновационного потенциала (на 2 ранга), что в целом можно оценить положительно в виду более интенсивного использования имеющегося потенциала. Третья группа (Витебская, Гродненская, Брестская области) имеют превышения ранга инновационного потенциала над рангом результативности инновационной деятельности, что может свидетельствовать о недоиспользовании имеющихся в наличии факторов инновационного развития.

Таблица. Дифференциация регионов Республики Беларусь в соответствии с их инновационным потенциалом и уровнем результативности инновационной деятельности в 2011 г.

| | | Ранг регионов по инновационному потенциалу | | | | | | |
|--|---|--|--------------------|-------------------|---------------------|-----------------|-------------------|---------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Ранг регионов по результативности инновационной деятельности | 1 | г. Минск | | | | | | |
| | 2 | | Гомельская область | | | | | |
| | 3 | | | х | | Минская область | | |
| | 4 | | | | х | | | Могилевская область |
| | 5 | | | Витебская область | | | х | |
| | 6 | | | | Гродненская область | | | х |
| | 7 | | | | | | Брестская область | х |

Таким образом, внедрение рейтинговой оценки инновационной деятельности организаций в регионах Республики Беларусь, сопоставление рейтинга инновационного потенциала и рейтинга результативности инновационной деятельности позволит повысить эффективность принимаемых решений в области управления инновационным развитием территорий, принимать своевременные меры по корректировке негативных тенденция. Как целевая функция может быть принято равенство между рейтингом инновационного потенциала и рейтингом результативности инновационной деятельности в регионе (или же превышение второго над первым).