

Е.А. Лапицкая

Научный руководитель — кандидат технических наук О.В. Свидерская

ВЫБРОШЕННОЕ БОГАТСТВО, ИЛИ РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОТХОДОВ

В современных реалиях ограниченности ресурсов и постоянного роста неограниченных потребностей, требуются новые способы расширения числа тех самых ресурсов или поиск все более рациональных способов их использования.

На данный момент проблема рационализации распоряжения природными ресурсами стоит наиболее остро, ведь сохраняется важность сохранения баланса между экономической эффективностью и экологической безопасностью государства. Именно поэтому поиск дополнительных ресурсов и совершенствование механизмов их переработки становится актуальным уже сегодня.

В настоящее время на каждого человека добывают и выращивают около 20 т сырья, которое перерабатывается в продукцию массой около 2 т, т.е. полезный выход составляет всего 10 %, а из конечного продукта выбрасывается еще не меньше тонны отходов. В Республике Беларусь отдельный сбор отходов может стать существенным шагом на пути более разумного обращения с природными ресурсами, ведь перерабатывать отдельно собранные отходы в 3 раза эффективнее и в 4 раза дешевле, чем смешанный мусор (даже с учетом затрат на его организацию).

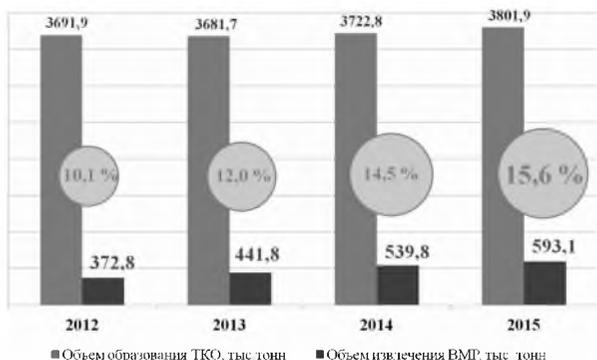
Республика Беларусь только встала на экологически правильный путь, за 2015 г. уровень использования твердых коммунальных отходов достиг 15,6 %, однако потенциал сбора отходов 33 %, из них на переработку могут отправиться только 27 %. Динамику образования ТКО¹ и извлечения из них ВМР² можно проследить на рисунке.

Существует ряд причин несовершенства отдельного сбора отходов в нашей стране, которые можно разделить на 2 группы: экономико-правовые и социально психологические. К первым можно отнести:

- отсутствие нормативной базы, обязывающей производителей осуществлять поэтапный сбор отходов;
- отсутствие экономических стимулов (налоговые льготы, экспортные преференции и т.д.);
- слабая развитость государственных институтов, выполняющих функции «оператора вторичных материальных ресурсов»;
- отсутствие гармонизации в системе экспорта-импорта товаров, влекущее снижение возможностей инвестирования (компании-импортеры осуществляют платежи за утилизацию продукции в странах, в которых был произ-

¹ ТКО — твердые коммунальные отходы.

² ВМР — вторичные материальные ресурсы.



Процент извлечения ВМР из объемов коммунальных отходов

И с т о ч н и к: [1].

веден товар, хотя захоронены отходы от этой продукции будут именно в Республике Беларусь. Это сокращает потенциальные инвестиционные средства для реализации проектов переработки отходов, а также снижает конкурентоспособность белорусских товаров за счет искусственного занижения стоимости импортных).

К социально-психологическим:

- недостатки организации раздельного сбора мусора населением (для решения этой проблемы необходимо внедрение залоговой системы на тару);
- почти полное отсутствие разъяснительной и рекламной кампании;
- не ведется работа по разработке программ и мероприятий мотивационной направленности.

Стоит отметить, что важна не только переработка, но и дальнейшее использование полученного материала, которое в нашей стране может принимать следующие формы: PDF-топливо, удобрения при помощи компостов, создание пеллетного производства, распределение средств от утилизации трамваев на поддержку редких видов животных.

Однако, образование отходов это лишь внешняя форма проблемы, основная причина заключается в нашем неконтролируемом потреблении. Политика «нулевых отходов» предполагает более широкий взгляд на проблему, а именно: сокращение количества отходов путем более разумного и избирательного потребления => вторичное использование вещей => вторичная переработка => утилизация, только в таком порядке система «рабобы» с отходами поможет привести к сокращению не только отходов, но и импульсивных расходов потребителей.

В современных реалиях переработка отходов является лишь средством устранения результатов потребительского общества с его непомерными желаниями. Как и во многих других случаях, борьбу со столь глобальной проблемой нужно начинать с малого — с себя.

Литература

Движенис «Цель 99» [Электронный ресурс] // ГУ «Оператор вторичных материальных ресурсов». — Режим доступа: <http://www.target99.by>. — Дата доступа: 20.03.2017.

И.С. Левчук

Научный руководитель — кандидат экономических наук Н.Ф. Горбач

СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА УРОЖАЯ ЗЕРНОВЫХ КУЛЬТУР: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ С МСФО

При реформировании бухгалтерского учета для организаций АПК Республики Беларусь особое значение приобретают вопросы практического применения IAS 41 «Сельское хозяйство» в части учета и оценки биологических активов и готовой сельскохозяйственной продукции. В статье раскрыты несоответствия отечественной и зарубежной методики оценки продукции растениеводства и сделан вывод о том, что справедливая стоимость дает реальную оценку финансового состояния и платежеспособности организаций.

Развитие сельского хозяйства в настоящее время поддерживается государственной программой развития аграрного бизнеса в Республике Беларусь на 2016–2020 гг. в целях повышения экономической эффективности работы агропромышленного комплекса, качества и конкурентоспособности отечественной сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, а также формирования рыночных основ хозяйствования в агропромышленном производстве [1].

В связи с этим объективно возрастает экономическая значимость вопросов оценки сельскохозяйственной продукции.

В статье особое внимание уделяется продукции зерновых культур, так как производство зерна является одним из направлений деятельности растениеводства. Увеличение производства зерна одна из важных задач дальнейшего развития сельского хозяйства, от решения которой зависит удовлетворение растущих потребностей населения в продуктах питания и развития отрасли животноводства.

В бухгалтерском учете зерновая продукция может оцениваться по одному из следующих вариантов в зависимости от каналов поступления:

- продукция, изготавливаемая в организации, в течение года оценивается по нормативно—прогнозной (плановой) себестоимости и в конце календарного года, после составления отчетных калькуляций, доводится до фактического значения путем составления Ведомости расчета калькуляционных разниц, где производится корректировка себестоимости методом «красное сторно» при удешевлении зерна или дополнительной записи при удорожании;