

Е.Ф. Куреева

доктор экономических наук, профессор

БГЭУ (Минск)

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ВЫБОР ФОРМ И ПРИОРИТЕТОВ

В статье рассматриваются проблемы взаимоотношений государства и частного бизнеса в инновационной сфере. Определена актуальность и необходимость взаимосвязи «государство — инновации — частный бизнес». Выделены преимущества налогового стимулирования научной деятельности. Особый акцент сделан на ключевых проблемах и анализе современного состояния финансирования и налогового стимулирования инновационных процессов в Республике Беларусь. Сделаны выводы и предложения в сфере применения налоговых льгот для частного бизнеса.

In article problems of mutual relations of the state and private business in innovative sphere are considered. The urgency and necessity of interrelation «the state — innovations — private business» is defined. Advantages of tax stimulation of scientific activity are allocated. The special accent is made on key problems and the analysis of a modern condition of financing and tax stimulation of innovative processes in Byelorussia. Conclusions and offers in sphere of application of tax privileges for private business are drawn.

Введение

Актуальность проблемы «государство — инновации — частный бизнес» существенно активизировала научные исследования в данной области как в теоретическом, так и в практическом аспекте. Несмотря на повышение интенсивности исследований по данным направлениям, в странах с формирующейся рыночной экономикой наблюдается весьма низкий уровень инновационной активности частных предприятий. Причин подобной ситуации много, но главная из них — отсутствие условий для осуществления инновационной деятельности основной массой предприятий, низкий уровень восприимчивости к новшествам. Бизнес и инновации оказываются оторванными друг от друга. Такое положение дел на практике нашло отражение и в теории: научные исследования проблем предпринимательства в незначительной степени касаются инновационных вопросов. Можно без преувеличения сказать, что отсутствие необходимой увязки двух этих проблем в методологическом плане не способствует сокращению разрыва между инновационной и предпринимательской деятельностью в реальной экономике.

В экономической литературе в значительной степени преобладают издания, посвященные предпринимательству, в которых оно рассматривается либо с организационно-правовой точки зрения, либо в так называемом шumpетерианском ключе, когда предприниматель представляется инновационным по определению, т.е. в принципе является субъектом, осуществляющим инновации.

На наш взгляд, одного лишь утверждения об инновационности предпринимателя недостаточно для активизации процессов нововведений на практике. Необходимо создание реально функционирующих инновационных механизмов, основная роль в обеспечении которых отводится государству.

Существует множество таких механизмов, выполняющих конкретные функции, — это институциональные, организационно-правовые и др. Это множество не является закрытым и появление новых механизмов — это закономерное событие. Однако основным государственным механизмом остается финансовый, самостоятельно обеспечивающий поддержку предпринимательских структур и финансирующий формирование институциональной среды.

Основная часть

В исследованиях последних лет значительное внимание уделяется проблемам инноваций и предпринимательства. Взгляды на инновационное предпринимательство и подходы к оценке его важнейших функций в экономическом механизме отличаются разнообразием точек зрения и теоретических посылок. Однако практически все современные подходы едины в том, что инновационное предпринимательство — это наиболее развивающийся элемент хозяйственного механизма, а предприниматель — одна из центральных фигур в социально-экономической жизни общества. Среда и предпринимательство — стороны рыночного хозяйства, активно взаимодействующие и побуждающие к изменению и развитию. Обобщая зарубежный и отечественный опыт исследования в данном аспекте, можно сделать вывод о том, что экономическая среда является главной определяющей предпосылкой в развитии и функционировании частного предпринимательства.

Наиболее простая модель, описывающая взаимодействие государства и частного сектора в рамках национальных инновационных систем, показывает, что роль частного сектора состоит в создании технологий на основе собственных исследований и разработок, в рыночном освоении инноваций. Роль государства заключается в содействии производству фундаментального знания (в государственных научных центрах, академиях, университетах) и комплекса технологий стратегического характера, а также в создании инфраструктуры и благоприятного институционального климата для инновационной деятельности частных компаний.

В рамках общей модели формируются национальные особенности регулирования инновационных процессов. Они проявляются в большей или меньшей роли государства в выполнении указанных функций, в относительной роли крупного и малого бизнеса, в соотношении фундаментальных, прикладных исследований и разработок, в динамике развития и отраслевой структуре инновационной деятельности.

Приоритет государственной политики в отношении развития национальной инновационной системы вывел многие страны, которые ранее были аутсайдерами научно-технологического развития, в число лидеров по ряду принципиально важных на сегодняшний день направлений. Последствия мирового финансового кризиса для многих стран с формирующейся рыночной экономикой проявились не только в дефиците финансовых ресурсов государственного бюджета для поддержки науки, но и в падении спроса на научно-техническую продукцию со стороны государства, ухудшении качественных характеристик научных кадров и материально-технической базы исследований. Этот аспект требует новых подходов к осмыслению роли государства как партнера для частного бизнеса по формированию инновационной среды.

Проблемы формирования инновационного развития национальной экономики определили необходимость выработки долгосрочной стратегии и программы поэтапного решения этих проблем. Стратегии инновационного развития национальной экономики основываются на необходимости регулирования инновационных процессов на государственном уровне.

Серьезным препятствием для перехода к инновационной модели экономического роста в Республике Беларусь является резкое сокращение финансирования науки. Исчисляемый по сумме внутренних затрат (методика стран ОЭСР) уровень наукоемкости ВВП в 2009 г. составил 0,65 % (в 2008 г. — 0,75 %). Показатель наукоемкости ВВП по объему выполненных исследований, разработок и услуг научно-технического характера (методика стран СНГ) в 2009 г. составил 0,77 % (в 2008 г. — 0,85 %) (рис. 1).

Бюджетное финансирование является одним из основных источников финансирования науки и инноваций в мировой практике. Основные источники финансирования

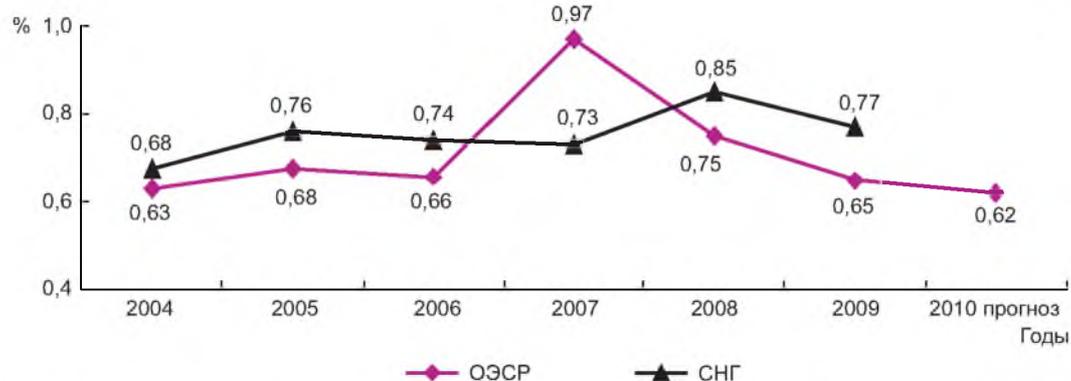


Рис. 1. Динамика наукоемкости ВВП, исчисленной по внутренним затратам (методика стран ОЭСР) и объему выполненных исследований, разработок и услуг научно-технического характера (методика стран СНГ)

Источник: [6, 7, 8].

внутренних затрат на научные исследования и разработки в республике представлены в табл. 1.

Таблица 1. Основные источники финансирования внутренних затрат на научные исследования и разработки в Республике Беларусь в 2007–2009 гг.

	2007 г., %	2008 г., %	2009 г., %
Внутренние затраты на научные исследования и разработки	100,0	100,0	100,0
Из них:			
собственные средства	38,6	27,4	12,7
средства бюджета, всего	45,4	52,9	61,8
В том числе средства бюджета:			
республиканского	40,9	48,5	56,8
местного	0,8	0,7	1,0
средства внебюджетных фондов	0,9	1,1	0,8
средства других организаций	9,8	13,1	16,2
средства иностранных источников	5,3	5,5	8,5

Источник: [7, 8].

Финансирование научной деятельности за счет средств государственного бюджета характеризуется следующими тенденциями (табл. 2).

Таблица 2. Фактическое выделение средств из республиканского бюджета на науку

	2004 г.	2005 г.	2006 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.
1	2	3	4	5	6	7
Расходы республиканского бюджета на науку в % к расходной части республиканского бюджета	1,33	1,28	1,09	0,94	0,88	0,93
в % к ВВП	0,37	0,38	0,38	0,35	0,33	0,31
В том числе по направлениям:						
фундаментальные и прикладные научные исследования, научно-технические программы и проекты	93,8	93,4	94,6	94,6	95,1	94,7

1	2	3	4	5	6	7
международное научно-техническое сотрудничество	2,7	2,9	3,0	3,1	3,0	3,4
подготовка, повышение квалификации и аттестация научных кадров	2,1	2,3	2,4	2,3	1,9	1,8

Источник: [6, 8].

На основании представленных данных о недостаточности бюджетного финансирования научных исследований можно сделать вывод о том, что увеличение собственных источников финансирования в условиях дефицита бюджетных ресурсов может быть обеспечено путем активного применения налоговых методов регулирования, в том числе и за счет снижения налоговой нагрузки на потенциальных инвесторов.

Анализ структуры организаций, выполнявших научные исследования и разработки, указывает, что частный сектор представлен довольно незначительным количеством организаций — не более 10 %.

Этот факт косвенно подтверждает недостаточность стимулов и преференций в сфере инноваций именно для частного бизнеса и необходимость ориентации государственной налоговой политики на поддержку инноваций в данной среде.

Государственная налоговая политика в сфере инноваций — это вмешательство государства в научно-исследовательскую деятельность как промышленно-развитых производственно-финансовых групп и объединений, средних и малых предприятий, так и отдельных ученых и исследователей во всех областях науки и техники (включая и гуманитарные сферы) в виде применения налоговых льгот и преференций на основе приоритетов развития национальной экономики по инновационному пути.

Меры воздействия государства в области инноваций можно подразделить на прямые и косвенные. Соотношение их определяется экономической ситуацией в стране и избранной в связи с этим концепцией государственного регулирования — с упором на рынок или централизованное воздействие.

Как правило, в период экономических кризисов характерно преобладание «кейнсианского» подхода к государственной налоговой политике, предполагающего активное вмешательство государства в экономическую жизнь общества с учетом выбранных приоритетов. При осуществлении стратегии активного вмешательства современные государства все чаще признают научную, научно-техническую и инновационную деятельность главными определяющими факторами экономического роста национальной экономики. Избрание данной стратегии предполагает существенные изменения в налоговом законодательстве, касающиеся инновационной сферы.

Преимущества налогового стимулирования научной деятельности в рыночной экономике по сравнению с бюджетным финансированием:

- сохраняется автономность частного сектора и его экономическая ответственность за выбор направлений научной деятельности и их реализацию;
- не создает искусственно поддерживаемого государством рынка знаний и нововведений, далеко не всегда экономически целесообразных;
- требует меньшей бюрократической работы на всех уровнях государственной власти, не привязано к ежегодному бюджетному процессу с необходимостью утверждения ассигнований, согласования интересов различных ведомств и принятия законодательных решений;
- поощряет компании различных отраслей на основе равного принципа достигнутой эффективности, соответствующей целям компании и экономики в целом;
- имеет психологические преимущества как с точки зрения получения льгот самими компаниями в результате их собственных усилий, так и с политической точки зре-

ния (обычно налоговые льготы общего характера вызывают меньшее общественное сопротивление, чем субсидии избранным компаниям).

Стимулирование инновационной деятельности предполагает создание условий, в которых осуществление этой деятельности будет выгодным. Степень выгоды может быть измерена размером чистой прибыли, т.е. прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов. Это может быть достигнуто посредством снижения налоговых платежей при увеличении инновационных и инвестиционных усилий предприятия.

Одна из наиболее распространенных форм — специальные налоговые льготы, способствующие проведению НИОКР и осуществлению инновационной деятельности. Несмотря на многообразие национальных подходов к данному вопросу, можно говорить о том, что их стержнем является снижение налога на прибыль промышленных компаний, тесно увязываемое с достигнутым предприятием уровнем инновационной восприимчивости. Чем он выше, тем больше налоговых льгот можно получить, но только при условии, что предприятие добьется в конечном итоге успешной коммерциализации результатов НИОКР и начнет получать достаточную прибыль. На этом базируется идея косвенного налогового стимулирования, которая приобретает в последние 20 лет все большую популярность. Государство обозначает перед частным сектором определенную цель и выделяет финансовые ресурсы на ее достижение. Однако данные ресурсы не распределяются напрямую между конкретными фирмами, а предлагаются всем потенциальным претендентам в форме льгот по уплате налога на прибыль. Воспользоваться налоговыми льготами смогут только те из них, которые сами стремятся и способны действовать в указанном государством направлении.

Налоговое стимулирование, осуществляемое через экономически обоснованную систему льгот, представляет собой взаимоувязанный комплекс налоговых льгот и преференций стратегического характера, компенсирующий финансовые потери при выпуске новой конкурентоспособной продукции, модернизации технических процессов, укреплении основы предпринимательства и бизнеса.

Для Беларуси выбор приоритетов и путей реализации эффективной налоговой политики является одной из важнейших проблем рационального функционирования экономики и ускорения темпов научно-технического прогресса в условиях необходимости стабилизации экономических процессов и преодоления последствий мирового финансового кризиса.

Налоговое регулирование — это один из наиболее динамичных и мобильных элементов налогового механизма и сферы государственного налогового менеджмента. Основу налогового регулирования составляет система экономических мер оперативного вмешательства в ход выполнения налоговых обязательств. Методы налогового регулирования являются составным элементом научно-обоснованной налоговой концепции, а принципиальные подходы к регулированию налоговых отношений во многих странах определены основным законодательным документом — Налоговым кодексом. Эффективное проведение налоговой политики в инновационной сфере в Республике Беларусь в настоящее время осложняется двумя обстоятельствами:

1) в Республике Беларусь недостаточен собственный опыт налогового регулирования инновационной деятельности;

2) в условиях мирового финансового кризиса в связи с проблемами в формировании бюджетных средств и недостаточностью собственных источников субъектов хозяйствования сузились возможности инвестирования, в том числе науки и техники из централизованных источников.

Налоговая реформа, разрабатываемая в рамках действующей налоговой политики государства, призвана обеспечить условия для создания инновационной среды. Основ-

ной идеей построения налогового механизма регулирования инновационной деятельности является научный подход к стимулированию всех звеньев Национальной инновационной системы.

Для выработки комплексного механизма налогообложения процесса создания инновации и коммерциализации результатов творческой и научной деятельности целесообразно провести анализ действующих норм белорусского законодательства, касающихся исследуемого вопроса.

В Республике Беларусь, несмотря на выбор в качестве приоритетного инновационного пути развития, налоговые стимулы и преференции носят ограниченный характер, в основном обеспечивающий льготный порядок налогообложения бюджетной сферы либо специально созданных объектов инновационной структуры (Парк высоких технологий, члены научно-технологической ассоциации). Анализ налоговых льгот в сфере научной и инновационной деятельности показал, что их удельный вес в общей сумме льгот, полученных всеми плательщиками по всем основаниям, незначительный. В 2006 г. составил 4,51 %, в 2007 г. — 3,94, в 2008–2009 г. — около 4,0 %. Доля льгот по научной и инновационной деятельности в ВВП в 2006 г. составила всего 0,10 %, в 2007–2009 гг. оставалась на уровне 0,12–0,15 % [6].

С 2011 г. в Республике Беларусь введена дополнительная налоговая льгота для субъектов инновационной деятельности, предусматривающая применение пониженной ставки налога на прибыль, что обусловлено необходимостью повышения уровня наукоемкости и активизации инновационных процессов.

Так, «научно-технологические парки, центры трансфера технологий и резиденты научно-технологических парков уплачивают налог на прибыль по ставке 10 % при условии, что деятельность научно-технологических парков, центров трансфера технологий соответствует требованиям, установленным Президентом Республики Беларусь для применения указанной пониженной ставки налога на прибыль, а деятельность резидентов научно-технологических парков является инновационной.

Основанием для применения указанными организациями ставки налога на прибыль в размере 10 % является подтверждение, представляемое в порядке, установленном Президентом Республики Беларусь, Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь, в инспекцию Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь по месту постановки на учет научно-технологических парков, центров трансфера технологий и резидентов научно-технологических парков» [5].

Введенная налоговая льгота имеет ограниченный круг субъектов (только научно-технологические парки и их резиденты, центры трансфера технологий) и непрямого механизма действия. Вне сферы налогового регулирования остаются инновационно активные организации частного бизнеса. Анализ действующих законодательных норм позволяет говорить о попытках государства стимулировать привлечение негосударственных средств в инновационную сферу, однако перечисленные меры не носят комплексного характера.

Заключение

В настоящий момент в Республике Беларусь все более актуальной становится проблема создания эффективной системы налогообложения, способной обеспечить должный уровень стимулирования инновационной деятельности на ее территории. При этом налоговое стимулирование новаторской активности в стране призвано выступать в качестве системного элемента государственной инновационной политики первостепенной важности.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

- государство может обеспечить стимулирование инновационной активности реальными мотивационными налоговыми механизмами, что особенно актуально в условиях дефицита бюджетных ресурсов и сокращения расходов на науку;
- механизмы финансирования частного бизнеса определяют способы формирования финансовых ресурсов предпринимательства и повышения их заинтересованности во внедрении новшеств. В создании взаимосвязанной и взаимообусловленной системы «государство — инновации — частный бизнес» необходимым условием является формирование стимулирующих механизмов налогообложения, его увязка с интенсивностью инновационной деятельности;
- основной идеей построения налогового механизма регулирования инноваций является научный подход к стимулированию всех субъектов инновационной деятельности, независимо от их форм организации и источников финансирования;
- действующее налоговое законодательство в Республике Беларусь не содержит эффективных налоговых стимулов для привлечения частных инвестиций для финансирования научных разработок, в связи с чем необходима разработка научно обоснованного комплекса налоговых льгот и преференций как обязательного условия инновационного развития национальной экономики.

Литература

1. Налоговый кодекс Республики Беларусь (общая часть): принят Палатой представителей 15 ноября 2002 г.: одобрен Советом Республики 2 декабря 2002 г.: текст по состоянию на январь 2011 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2003. — № 4. — 2/920.
2. Налоговый кодекс Республики Беларусь (особенная часть): принят Палатой представителей 11 дек. 2009 г.: одобрен Советом Республики 18 дек. 2009 г.: текст по состоянию на январь 2009 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — № 2. — 2/1623.
3. О парке высоких технологий: Декрет Президента Респ. Беларусь, 4 апр. 2006 г., № 5 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2006. — № 56. — 1/7410.
4. О Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы: Указ Президента Респ. Беларусь, 26 марта 2007 г., № 136 // Белорус. ин-т систем. анализа и информ. обеспечения науч.-техн. сферы [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.belisa.org.by/ru/nis/gospr>
5. О внесении дополнений и изменений в Налоговый кодекс Республики Беларусь: Закон Респ. Беларусь, 15 окт. 2010 г., № 174-З // М-во по налогам и сборам Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. — 2010. — Режим доступа: <http://www.nalog.by>
6. Статистические данные о науке // Государственный комитет по науке и технологиям [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: <http://www.gknt.org.by/index.aspx?sc=12&pg=3>
7. Информация о ходе реализации Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2007–2010 годы // Совет Министров Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — 2008. — Режим доступа: http://www.government.by/ru/rus_analytics960.html
8. Наука, инновации и технологии в Республике Беларусь 2009: стат. сб. — Минск: ГКНТ, 2010.
9. Science, technology and innovation in Europe. Statistical pocketbook. — Edition 2008. — Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2008.

Статья поступила в редакцию 17.01.2011 г.