

бежный опыт применения партисипативной процедуры может оказаться полезным при осуществлении научного прогнозирования и планирования развития национального законодательства.

Литература

1. *Зверева, Н.С.* Партисипативная процедура — новый альтернативный способ урегулирования споров во Франции / Н. С. Зверева // Арбитраж. и гражд. процесс. — 2014. — № 4. — С. 49–53.

2. *Асылбекова, А.А.* О некоторых изменениях в новом Гражданском процессуальном кодексе Республики Казахстан / А. А. Асылбекова // Вестн. гражд. процесса. — 2016. — № 4. — С. 198–208.

<http://edoc.bseu.by>

Т. С. Таранова, д-р юрид. наук, профессор
А. А. Чучвал
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ПРИМИРЕНИЯ СТОРОН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Основой своевременного и правильного рассмотрения любого гражданского дела является его надлежащая подготовка к судебному разбирательству, одной из задач которой согласно п. 6 ч. 1 ст. 261 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ГПК) выступает примирение сторон [1]. Названная задача достигается путем доведения судом до сторон, при разъяснении их процессуальных прав и обязанностей на стадии подготовки дела к судебному разбирательству информации о возможности добровольного урегулирования спора путем применения медиации. Также в соответствии со ст. 263 ГПК примирение сторон является целью предварительного судебного заседания, а значит, вышеуказанная информация актуальна и для данной стадии разбирательства дела.

Однако стоит отметить, что предоставленные законом возможности для полной и всесторонней подготовки дела к судебному разбирательству судами используются не в полной мере. В частности, не всегда принимаются меры к примирению сторон, не учитывается, что в предварительном судебном заседании может быть заключено и утверждено мировое соглашение.

Полагаем, что разъяснение сторонам об их праве на обращение к медиатору либо использование иных способов разрешения спора не должно носить формальный характер. Указанное правило относится в первую очередь к таким категориям дел, которые по своей сути являются медиабельными, т.е. дел, где примирение может иметь реальную перспективу. Судам следует обращать внимание сторон на преимущества альтернативных способов разрешения возникшего спора (помощь профессионального медиатора в налаживании диалога сторон и в поиске сторонами взаимоприемлемого для них решения, возможность прекращения спора на взаимовыгодных условиях), разъяснять о возможности заключения соглашения о применении медиации, предоставлять информацию о наличии реестров медиаторов и организаций, обеспечивающих проведение медиации, которые ведутся в установленном порядке Министерством юстиции Республики Беларусь.

При предоставлении информации сторонам о медиации следует учитывать наличие признаков медиабельности дела, к числу которых относят характер спора. В силу ст. 2 Закона Республики Беларусь «О медиации» медиация может применяться в целях урегулирования споров, возникающих из гражданских правоотношений, в том числе в

связи с осуществлением предпринимательской и иной хозяйственной (экономической) деятельности, а также споров, возникающих из трудовых и семейных правоотношений, если иное не предусмотрено законодательными актами или не вытекает из существа соответствующих отношений. Также при определении медиабельности спора должны учитываться и иные характеристики правового конфликта: количество сторон и спорных вопросов; длительность деловых или личных отношений, которые существуют между сторонами и перспективы их продолжения в будущем; заинтересованность сторон в публичном разбирательстве их спора; является ли спор сложным в фактическом или юридическом плане, в связи с чем судебное решение по данному делу, скорее всего, будет обжаловано; способность сторон общаться в разумной деловой манере [2, с. 51–56].

Вместе с тем ориентировать стороны на принятие мер, направленных на их примирение, возможно при условии регламентированного законом обязательного проведения медиации по отдельным категориям дел, а также предоставления возможности судам распределять судебные расходы в зависимости от принятия стороной мер по урегулированию спора как на досудебной стадии, так и после возбуждения гражданского дела.

Литература

1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь : Кодекс Респ. Беларусь, 11 янв. 1999 г. № 238-З : в ред. Закона от 08.01.2018 № 94-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь, 17.03.1999, № 18-19, 2/13.

2. Давыденко, Д. Как избежать судебного разбирательства: посредничество в бизнес-конflikтах / Д. Давыденко. — М., 2006. — 168 с.

<http://edoc.bseu.by>

Ю. В. Тарарышкин, магистр управления
БГУ (Минск)

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

В современных условиях развитию международных экономических отношений свойственна тенденция роста количества региональных интеграционных объединений. Интегрирующиеся в региональные объединения государства стремятся повысить эффективность функционирования национальных экономик посредством факторов, возникающих в ходе развития международного обобществления производства, а также ставят цель использовать преимущества «экономики масштаба», создать благоприятную внешнеполитическую обстановку, реализовать задачи внешнеторговой политики, содействовать структурной перестройке экономики и ускорению темпов ее роста и т.д. Региональная экономическая интеграция становится неотъемлемой чертой внешнеэкономической деятельности Республики Беларусь. В соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г. в рамках Евразийского экономического союза (далее ЕАЭС) проводится согласованная макроэкономическая политика, предусматривающая разработку и реализацию совместных действий государств — членов ЕАЭС в целях достижения сбалансированного развития экономики государств — членов ЕАЭС. Основные направления согласованной макроэкономической политики государств — членов ЕАЭС включают:

- обеспечение устойчивого развития экономики государств — членов ЕАЭС с использованием интеграционного потенциала ЕАЭС и конкурентных преимуществ каждого государства — члена ЕАЭС;