

Продукционная модель бюджетирования



Важнейшие функции менеджмента по оперативному плану отражены как вид работ, роли и содержание контроллинговых задач, например: контроль запасов, заказы цехов производства, спецификация, технологическая карта, размеры затрат, а также – статьи бюджетирования основной деятельности.

Благодаря предложенным конструктивам в контроллинге и управлении финансами достигается желаемый уровень прозрачности плана, исполнения статей бюджета и результат. База знаний **КВО ERP** позволяет не только эффективно планировать действия менеджеров, но и существенно ускорить обучение новых сотрудников, обеспечить мотивацию их труда.

Представленная архитектура КИС поддерживает реинжиниринг бизнес-процессов, а стандартные модули нуждаются в расширении аналитической системы **BISys** корпорации и осмысления результатов экспансии ее инфраструктуры в различных сегментах рынка.

<http://edoc.bseu.by>

А.В. Мозоль, А.А. Мозоль
(Беларусь, Минск)

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ПОТЕНЦИАЛА В ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Устойчивое развитие отечественного аграрного сектора экономики на современном этапе развития требует постоянного привлечения внешних заимствований в виде инвестиций и государственной поддержки. Данная тенденция подтверждается рядом объективных причин, главными из которых являются:

- дотационность мирового сельскохозяйственного производства (в Евросоюзе государственная поддержка составляет до 800 долларов США на 1 га, в Республике Беларусь около 200 долларов США) [1];

- расширенное воспроизводство в сельском хозяйстве (ежегодный прирост физических объемов производства в 2005-2011 гг. составляет в среднем 4,4 %, в отдельных отраслях до 10 %) требует дополнительных ресурсов (инвестиций, дотаций, средств государственной поддержки), которые самостоятельно производители сельскохозяйственной продукции накопить не могут [2].

В этой связи поиск и привлечение инвесторов в развитие сельскохозяйственного производства приобретает особую актуальность. Очевидно, что для привлечения инвестиций необходим достаточно высокий уровень информированности инвесторов о наличии и эффективности использования производственных ресурсов объекта вложений. Стандартные данные бухгалтерских документов, к сожалению, не дают полного представления о величине и результативности использования имеющихся у предприятия возможностей.

Специфика аграрного производственного потенциала как объекта исследования выражается в том, что он включает в себя несколько разнородных, органически взаимосвязанных производственных ресурсов. В его состав включаются земельные угодья как основное средство производства и предмет труда в сельском хозяйстве. Решение об инвестировании очевидно будет приниматься на основании данных не только о количестве и структуре земельной площади, но, в первую очередь, исходя из качества и местоположения сельскохозяйственных земель. Кроме того, успешность деятельности в аграрной сфере определяется количественными и качественными характеристиками трудового потенциала, который, в отличие от других отраслей народного хозяйства, имеет высокий уровень локализации. Вследствие этого объективная оценка количественных и качественных характеристик аграрного производственного потенциала в целях инвестирования приобретает первостепенное значение.

В отечественной и зарубежной экономической науке и практике разработаны и апробированы достаточно большое количество методов и методик оценки производственного потенциала. Однако, ни одна из них не является универсальной, так как каждая имеет как положительные характеристики, так и обладает определенными недостатками.

Наиболее простым методом оценки производственного потенциала считается балльная оценка. Суть ее состоит в определении количества балло-гектаров сельскохозяйственных угодий, имеющихся на предприятии. Однако она не дает представления о других составляющих производственного потенциала, таких как труд и капитал. Вместе с тем, в последнее время данный метод получает новую актуализацию в связи с современным взглядом отечественных ученых и практиков на методологию определения экономической эффективности сельскохозяйственного производства, согласно которой основным результативным показателем в сельском хозяйстве должен стать объем прибыли, полученный в расчете на один балло-гектар.

Индексный метод основан на сопоставлении значений уровня наличных производственных ресурсов предприятия с базовым индикатором (как правило, средним по группе или выборке). К преимуществам данного метода стоит отнести простоту, доступность информации, отсутствие сложных громоздких вычислений. Недостатками являются невозможность обоснованно использовать результаты для анализа динамики, структуры потенциала, а также одинаковая информативность каждого фактора в формировании результативного показателя. Для разрешения этого вопроса некоторыми учеными предлагается определять степень влияния факторов в формировании величины потенциала при помощи корреляционно-регрессионных моделей. Однако их использование не всегда является целесообразным (например, при прогнозировании величины производственного потенциала).

Следующий метод строится на использовании оптимизационных моделей, что позволяет применять его в отношении единичных объектов. Кроме того, их использование дает возможность выявить комплекс оптимизационных мер по количественному и качественному соотношению различных составляющих производственного потенциала. В качестве основных недостатков метода следует отметить трудности с получением необходимой исходной информации для составления модели, ее адекватность соответствующему процессу и, наконец, сложность вычислений.

Корреляционно-регрессионные методы позволяют учитывать степень влияния каждого ресурса на производство продукции, дают возможность расчета нормативного результата производства. При этом существуют сложности в оценке динамики потенциала по одному и тому же объекту. Данный метод возможно применять только при достаточно большом количестве наблюдений, большом массиве исходной информации. В противном случае оценки будут необоснованными и далекими от истины.

Очень часто для определения величины производственного потенциала используются базовые производственные функции, основная ценность которых в рамках указанных оценок состоит в том, что они отражают связь каждого ресурса с результатом производства. При этом расчетные значения не искажаются в каждом объекте на случайное отклонение эффективности от среднего уровня. В то же время необходимо отметить сложность оценки динамики потенциала по одному и тому же объекту, а также невозможность применения при небольшом количестве наблюдений.

И наконец, на наш взгляд, самый приемлемый метод оценки потенциала в целях инвестирования – стоимостные оценки производственных ресурсов. Данный метод позволяет оценить структуру и динамику потенциала, провести анализ как по единичным объектам, так и по их совокупности. В качестве недостатка некоторые исследователи называют субъективность выбора коэффициентов перевода ресурсов в сопоставимый вид. Однако, построение соответствующих корреляционно-регрессионных моделей (к примеру, для сопоставления величины основных и оборотных фондов) позволяет получать достаточно объективные данные для решения указанной проблемы.

Таким образом, проведя анализ положительных сторон и недостатков различных методов оценки производственного потенциала сельскохозяйственных предприятий, можно сделать обоснованный вывод о том, что наиболее объективным и приемлемым с точки зрения реальной практики является стоимостной метод оценки производственных ресурсов с использованием коэффициентов влияния факторных показателей на результативный. На основании данных оценок определяются показатели эффективности использования производственного потенциала, которые и являются определяющим критерием при принятии решения об эффективном инвестировании в аграрное предприятие.

Литература

1. Бельский, В.И. Господдержка сельскому хозяйству Беларуси пока необходима / В.И. Бельский // Официальный сайт завода «Агромаш» [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://agromash.by/ru/news/gospodderzhka-selskomu-hozjajstvu-belarusi-poka>. - Дата доступа: 28.01.2013.

2. Сельское хозяйство Республики Беларусь: стат. сб. / Нац. стат. комитет Респ. Беларусь. – Минск, 2011. – 284 с.

*Т.В. Момот, А.Н. Новак
(Украина, Харьков)*

АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ КОРПОРАТИВНЫХ ИНТЕРЕСОВ И ОЦЕНКИ УРОВНЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ИНФОРМАЦИОННОЙ ЗАЩИЩЕННОСТИ: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД

Современная парадигма безопасности управления корпоративными системами актуализирует проблему формирования показателей безопасности деятельности и отражение их в стандартах управления, проблему создания теории и ее инструментария для прогноза поведения показателей безопасности конкретной корпоративной системы. Это особенно актуально для всех сложных систем, и, прежде всего, для отдельных видов деятельности, таких как строительство, транспорт, туризм, образование и др.

Теоретическую основу исследований в области экономической безопасности составляют труды таких ученых, как Л.И. Абалкин, С.Ю. Глазьев, В.К. Сенчагов, Г.А. Минаев и др. Проблемам экономической безопасности