

Формирование эффективной системы государственной поддержки субъектов малого и среднего агробизнеса позволит активнее воздействовать органам власти на развитие сельских территорий, обеспечить занятость сельского населения, повысить уровень жизни, возродить национальные традиции крестьянства в сельской местности.

*Д.И. Дадеркина
(Беларусь, Бобруйск)*

АДАПТАЦИЯ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ К ИЗМЕНЕНИЮ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Началом фермерского движения в Республике Беларусь стало принятие 22.02.1990г. Верховным Советом СССР закона «Основы законодательства Союза ССРСР и союзных республик о земле», который определил, что граждане СССР имеют право на получение в пожизненное наследуемое владение земельных участков для ведения крестьянского хозяйства [1].

18 февраля 1991 г. Верховный Совет Белорусской ССР принял первый Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», в котором установлена новая форма хозяйствования на земле – крестьянское (фермерское) хозяйство [2].

22 февраля 1991 г. было принято постановление Верховного Совета о порядке введения в действие Закона «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», в котором предусмотрено создание специального кредитного фонда для льготного обслуживания крестьянских (фермерских) хозяйств и дано предписание для создания специального фонда земельного запаса местных Советов народных депутатов.

В 2005 году принят новый Закон «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», ключевыми моментами которого являются детализация порядка реорганизации крестьянского (фермерского) хозяйства и регулирование взаимоотношений между членами хозяйства [3].

Сектор крестьянских (фермерских) хозяйств в сельском хозяйстве Республики Беларусь возник в 1990 году, когда образовалось 71 крестьянское хозяйство. В 1993 году отмечено максимальное число хозяйств – 2768. В дальнейшем их число стало уменьшаться и на начало 2011года составило 2412 крестьянских (фермерских) хозяйств. Средняя численность работников – 7756 человек.

За период с 1990 по 2010 г. в республике прекратили работу 2290 крестьянских хозяйств (48 %). Уменьшение обусловлено, в первую очередь, кризисными процессами характерными для страны в целом: неплатежи за продукцию, высокая инфляция, диспаритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию и др. В результате отбора выделилась группа крепких хозяйств, которые трансформировались в хозяйства капиталистического типа, использующие наемный труд. К этой группе следует отнести и 22 фермерские хозяйства к

которым были присоединены развалившиеся колхозы вместе с имуществом и долгами [5].

В настоящее время фермерство является достаточно эффективной формой агробизнеса. В 2010 году прибыльно работали 94,7 % фермерских хозяйств. Выручка от реализации продукции составила 515,1 миллиардов рублей, чистая прибыль – 89,8 миллиардов рублей, рентабельность реализованной продукции – 35,5 %. Удельный вес продукции сельского хозяйства, произведенной фермерскими хозяйствами в общем объеме производства в хозяйствах всех категорий составил 1 %, в т.ч. продукции растениеводства – 1,5 %, животноводства – 1,3 % [4]. Интересы фермеров представляют областные и районные общественные объединения фермеров. У государства нет интереса, и, следовательно, системы в работе с этой категорией хозяйств.

Республиканская тенденция типична и для Рогачевского района. За 1991 год в районе открылось 17 крестьянских хозяйств и к 1997 их число выросло до 55. Сельхозугодия, закрепленные за крестьянскими хозяйствами, выросли с 371 га до 1490 га, в том числе пашня с 360 га до 1193 га.

За 1998-2010 г.г. число крестьянских хозяйств в районе уменьшилось с 55 до 23, закрепленные за ними сельхозугодия составили 1324 га, в т.ч. пашня – 1030 га.

Прослеживается тенденция укрупнению крестьянских хозяйств. Все земли в местах компактного размещения крестьянских хозяйств перешли к хозяйствам, которые продолжают работать. Так в 1997 году в среднем на 1 крестьянское хозяйство приходилось 27 га сельхозугодий, из них 22 га пашни, в 2003 году соответственно 49 и 41 га, в 2009 – 58 и 45 га. За весь период прекратили работу 36 крестьянских хозяйств (60 %). Выжили лишь хозяйства возглавляемые грамотными руководителями. Главы крестьянских хозяйств Рогачевского района имеют высокий образовательный уровень. Так 52 % глав крестьянских хозяйств имеют высшее сельскохозяйственное и 31 %, – среднее специальное сельскохозяйственное образование. Самым большим вопросом для фермеров Рогачевского района является износ машино-тракторного парка. Так старше 15 лет 84 % тракторов, вся сельскохозяйственная техника и все зерноуборочные комбайны. Зерноуборочные комбайны представлены двумя ДОНами и 14-ю СК-5 «Нива».

В соответствии с «Программой возрождения и развития села» было запланировано обновить материально-техническую базу крестьянских (фермерских) хозяйств за счет кредитов, ссуд и по лизингу. Планировалось выделить 5 тракторов МТЗ-82, 3 сепялки СПУ-6, 2 культиватора АКШ-6, 2 тракторных прицепа – ПТС-4, 1 сушилка КЗС-7, построить 3 овощехранилища и 1 коровник. Выделено лишь 5 тракторов МТЗ-82.

Фермеры постоянно адаптируют свое производство к конъюнктуре рынка. Так с 1991 по 2005 годы практически все фермерские хозяйства Рогачевского района специализировались на производстве зерна и картофеля и это обеспечивало им рентабельную работу.

По мере падения рентабельности производства зерна, крестьянские хозяйства стали осваивать новые виды продукции. Так в 2011 году в районе работало

22 крестьянских (фермерских) хозяйства. Из них 2 хозяйства специализировались на свиноводстве, 1 – на молочном скотоводстве, 2 – на мясном скотоводстве, 1 – на козоводстве. Хозяйства, которые сохранили специализацию по производству продукции растениеводства, сократили производство ранее традиционных зерновых культур (рожь, ячмень, овес) и значительно увеличили производство пшеницы, овощей, картофеля, семян.

Изучение вопроса показало, что фермерство имеет огромные резервы для наращивания производства продовольствия. Для реализации этого резерва нужно, чтобы была равная государственная поддержка фермеров и крупнотоварных производителей, разработана стратегия и программа развития фермерства, а также организована их реализация. Стратегически важными являются следующие направления:

- обеспечение равных условий хозяйствования всем производителям сельскохозяйственной продукции не зависимо от формы собственности;
- формирование у молодежи имиджа престижности жизни и работы в сельской местности;
- привлечение молодежи в фермерство путем оказания поддержки на этапе становления хозяйства путем создания и реализации Республиканской программы «Молодой фермер»;
- поставка техники в лизинг;
- сохранение материально технической базы фермерского хозяйства, после прекращения деятельности, путем продажи базы фермеру-последователю;
- введение для фермеров одного налога-налога на землю;
- строительство животноводческих ферм и последующая их передача в аренду или продажа фермерским хозяйствам;
- разработка модели реформирования убыточных сельскохозяйственных организаций: путем создания кооперативов производителей сельскохозяйственной продукции, объединяющих арендные коллективы, фермерские и личные подсобные хозяйства; путем присоединения части реформируемого предприятия к фермерскому хозяйству;
- разрешить создавать фермерские хозяйства безработным гражданам, за счет субсидий государства для создания новых рабочих мест [6].

Литература

1. Основы законодательства Союза СССР и союзных республик о земле. Закон. Москва, 1990.
2. О крестьянском (фермерском) хозяйстве. Закон, Минск, 1991.
3. О крестьянском (фермерском) хозяйстве. Закон, Минск, 2005.
4. Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь. Статистический сборник. Минск, 2011.
5. Дадеркина, Д.И. Проблемы развития частного сектора АПК Рогачевского региона. Механизмы устойчивого развития инновационных социально-экономических систем. Материалы 5 Международной научно-практической конференции. Бобруйск, 2010.

6. Дадеркина, Д.И. Предложения по развитию фермерства, как перспективной формы малого бизнеса в сельской местности. Инновационные процессы в социально-экономическом развитии. Материалы Международной научно-практической конференции. Бобруйск, 2011.

М.В. Евланов, Г.В. Островерхова
(Украина, Харьков)

ОЦЕНКА ИННОВАЦИОННОСТИ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ЭТАП РЕФОРМИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В условиях, когда инновационная деятельность становится неотъемлемой составляющей функционирования успешного предприятия, ее организационное обеспечение является важным фактором эффективности и (что особенно важно для стран с транзитивной экономикой) позволяет существенно экономить дефицитные инвестиционные ресурсы. Организационное обеспечение инновационной деятельности современного предприятия включает три тесно взаимосвязанных элемента: организационную структуру управления, формальную систему регламентации и неформальную систему регламентации. Основой последней является организационная культура предприятия.

Организационная культура – сложное социально-экономическое явление. Одни авторы понимают под ней совокупность идеалов, норм, ценностей, другие обращают внимание на проявление этих элементов в повседневной деятельности персонала. Однако недостаточное внимание уделяется таким аспектам, как процесс формирования и реформирования культуры предприятия, трансляция содержания организационной культуры во внешнюю среду, социализация нового персонала. Поэтому под организационной культурой следует понимать продукт взаимодействия членов организации, выраженный в виде комплекса способов деятельности и убеждений, который отличается от культуры внешней среды и передается новым членам организации в ходе социализации.

Одним из свойств организационной культуры является ее инновационность. Целесообразно рассматривать инновационность как свойство любой организационной культуры, которое проявляется в диапазоне от абсолютно консервативной до радикально-инновационной. При оценке организационной культуры преобладает качественный подход, который основывается на выделении ряда типов их описании. Однако такой подход не может полностью соответствовать разнообразной практике и динамичным требованиям управления бизнесом. Вопрос об использовании количественного подхода для диагностики организационной культуры остается спорным. Большинство существующих методик не позволяет выявить четкой взаимосвязи между степенью проявления в культуре тех или иных характеристик и эффективностью организации.

Целью диагностики организационной культуры является систематическая интерпретация культурных симптомов с помощью определенных инструмен-