

А.В. Дорошкевич
Научный руководитель — К.Б. Мурадян

«ФАБРИКА МЫСЛИ»: НОВЫЙ ПОДХОД К СОВРЕМЕННЫМ ПРОБЛЕМАМ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В условиях глобальных изменений, когда в мире раскручивается новый виток истории геополитических противоречий и столкновений, эксперты и специалисты ищут различные подходы для преодоления возникающих вопросов. В данной статье рассмотрен феномен «фабрик мысли», выходящий в последние годы на ведущие позиции нетрадиционных подходов к решению мировых проблем. А также проанализированы «фабрики мысли» в Республике Беларусь и даны предположительные прогнозы их развития. «Кто владеет информацией, тот владеет миром».

В эпоху глобализации и кардинальных изменений политической системы, особое значение приобретают международные связи. Международные отношения стран являются результатом продуманной и взвешенной политики государств, которая опирается на надежные источники статистических показателей и информации. С одной стороны, информация становится дорогостоящим ресурсом наряду с источниками энергии. Но с другой стороны, она требует увеличения числа высококвалифицированных и опытных специалистов способных справиться с огромными объемами поступающих данных.

В попытке объединения усилий, такие организации как «фабрики мысли», о которых мало вспоминалось в прошлом веке, вновь вышли на лидирующие позиции.

«Фабрики мысли» или аналитические центры — это независимые, беспристрастные, некоммерческие организации, проводящие исследования и разрабатывающие проекты и идеи для приобретения поддержки и влияния на процесс принятия политических решений [1].

Термин «think tank», в современном его понимании, впервые получил публичность после опубликования статьи Джеймсом М. Кираном в New York Times, который определил группу советников-разработчиков политической программы Ф. Рузвельта как «мозговой трест». После победы Ф. Рузвельта на президентских выборах 1932 г., термин начали использовать для определения групп советников-профессионалов, совместно разрабатывающих новые пути решения поставленных задач.

Типология «фабрик мысли» столь же велика и разнообразна, как и их определение. Главным образом выделяют 4 типа аналитических центров:

- университеты без студентов (академические);
- исследования по контракту (контрактные);
- представляющие интересы групп с определенной идеологией (идеологизированные);
- партийные [2].

Развитие «фабрик мысли» привело к возникновению высокого уровня конкуренции на рынке институтов в сфере интеллектуальной деятельности, а также к разработке показателей, способных их оценить.

Университет Пенсильвании в рамках программы «Аналитические центры и гражданское общество» каждый год составляет «Всемирный индекс-рейтинг аналитических центров» (The Global Go to Think Tank Index Reort) [3].

Согласно «The Global Go to Think Tank Index Report 2016», Институт международной экономики Петерсона (*The Peterson Institute for International Economics*) занимает первое место среди организаций, занимающихся экономическими проблемами.

Институт международной экономики Петерсона (PIIE) представляет собой независимую, беспартийную, частную, некоммерческую организацию, направленную на тщательный анализ и изучение международных экономических процессов [4].

Работы, проводимые Институтом, имеют преимущества перед другими в силу их прикладного характера. Каждый доклад подкреплён последовательным планом по реализации конструктивных рекомендаций для решений поставленных задач.

Результаты исследований уже создали интеллектуальную базу для многих крупномасштабных политических инициатив за последние три с половиной десятилетия. Среди них можно выделить: реформы Международного валютного фонда (МВФ), инициированные «Большой двадцаткой» в 2009–2010 г.; реформа в сфере политики США по вопросам санкций; количественное смягчение и адаптация денежно-кредитной политики к миру с низкой процентной ставкой; создание форума Азиатско-тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС); инициирование и осуществление стратегического и экономического диалога между Соединёнными Штатами и Китаем; североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА) и другие соглашения о свободной торговле США (в частности, с Кореей); внедрение международных банковских стандартов и проведение более широких реформ финансового регулирования; преодоление цикличности фискальной политики и расширение участия женщин в рабочей силе в Японии; прямые иностранные инвестиции в Соединённые Штаты и из них и др.

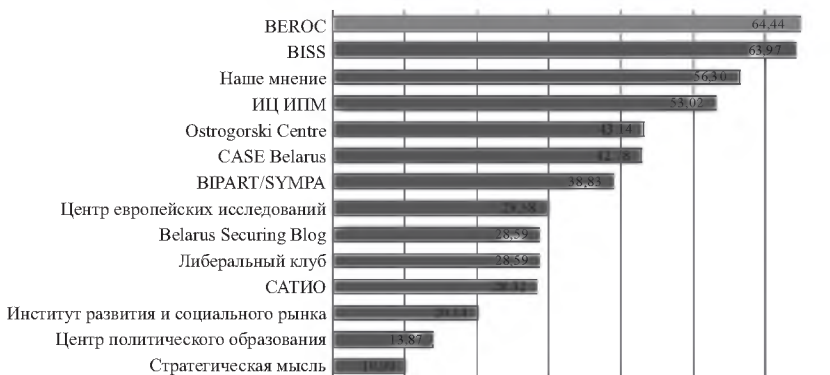
Становление государственности независимой Республики Беларусь положило начало расширению политической сферы. Этап развития Беларуси охарактеризовался приходом в политику новых людей, появлением сети аналитических центров и появлением открытой политической конкуренции.

Несмотря на сильные внутренние барьеры входа в политические круги, в Беларуси появлялись носители нового политического мышления, которые стремились прийти к демократизации общества и рыночной экономике. Пусть деятельность аналитических центров в Республике Беларусь началась практически с ее основания, но действительно свою работу и первые результаты они начали получать не так давно. Только в 2015 г. был составлен первый

рейтинг аналитических центров Республики Беларусь Белорусским исследовательским советом (BRC).

Рассмотрим результаты рейтинга за 2016 год. Как и в прошлом году, общий рейтинг складывался из 3 категорий: организационный потенциал, потенциал информационного охвата и аналитическая и исследовательская деятельность.

По обобщенным показателям на первую позицию вышел Белорусский экономический исследовательско-образовательный центр (BEROC). На второй и третьей строчке рейтинга, соответственно, оказались Белорусский институт стратегических исследований (BISS) и экспертное сообщество «Наше мнение» (см. рисунок).



Общие итоги рейтинга

Источник: [5].

Как и любой феномен, аналитические центры в нашей стране имеют как недостатки, так и достоинства. Во-первых, «фабрики мысли» являются одной из форм выражения общественного мнения, рейтинг доверия к которым значительно превышает другие государственные и общественные институты. Во-вторых, «фабрики мысли» устраняют барьеры между теоретическими знаниями и их практическим применением. Аналитические центры призваны обеспечивать политиков, экономистов и аналитиков данными, полученными в результате независимых исследований. Однако серьезный дефицит специалистов, информационный вакуум и преобладание политического влияния над объективными выводами способны замедлить процесс развития данных институтов.

Главным мероприятием стала площадка для открытого диалога — «Кастрычніцкі эканамічны форум». Миссия форума заключается в создании благоприятных условий для эффективной экономики Беларуси и устойчивого развития страны в условиях глобальной экономики.

Итогом мероприятия стали рекомендации, которые направлены на развитие Беларуси. Основной акцент сделан на инвестиции в образование, здравоохранение и науку, поскольку они способны создать среду для генерирования новых знаний и бизнес-идей, а также высокое качество рабочей силы как фактора производства. Другим важным аспектом является установка прозрачных «правил игры», которые обеспечат безопасность транзита через Беларусь, а также обеспечат «комфортный» инвестиционный климат, в частности, членство в ВТО [6].

Наряду с многочисленными рекомендациями, были представлены и реформы. Данная площадка обеспечила открытый диалог и указала возможные направления развития для Беларуси. Последует ли Беларусь данным советам или нет, станет известно лишь через некоторое время.

Таким образом, «фабрики мысли» это постоянно развивающийся феномен, который способен быстро реагировать на изменения и резкие повороты на международной арене. «Фабрики мысли», объединяющие науку и власть, государство и гражданское общество, являются перспективной структурой, способной создать баланс для всего мирового сообщества. Они повышают уровень качества вырабатываемого альтернативного варианта и принимаемого политическими лидерами решения. Создают условия для дополнительного учета мнений и интересов населения, общественных структур и научно-академических кругов.

Литература

1. Rich, A. Think Tanks, Public Policy, and the Politics of Expertise / A. Rich. — New York : Cambridge Univ. Press, 2004.
2. Горный, М. Б. Фабрики мысли и центры публичной политики в конце XX — начале XXI вв. [Электронный ресурс] / М. Б. Горный // Гражданское общество в России. — Режим доступа: https://www.civisbook.ru/files/File/Gornyi_fabriki.pdf. — Дата доступа: 10.04.2017.
3. Global Go To Think Tank Index Report 2016 [Electronic resource] // University of Pennsylvania Scholarly Commons. — Mode of access: http://repository.upenn.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1011&context=think_tanks. — Date of access: 10.04.2017.
4. Peterson Institute for International Economics [Electronic resource]. — Mode of access: <https://piie.com/>. — Date of access: 10.04.2017.
5. BRC Рейтинг белорусских аналитических центров 2016 [Электронный ресурс] // Сайт белорусских исследований. — Режим доступа: <https://thinktanks.by/publication/2016/10/07/brc-predstavil-reyting-issledovatel'skikh-tsentrov-belarusi.html>. — Дата доступа: 18.04.2017.
6. KEF-2016 «Реформы для вовлекающего роста»: основные выводы и рекомендации [Электронный ресурс] // Кастрычніцкі эканамічны форум. — Режим доступа: http://kef.research.by/webroot/delivery/files/KEF_summary_20161209.pdf. — Дата доступа: 18.04.2017.