

деятельности и содействия развитию технологических ресурсов промышленного производства. При этом такая политика должна учитывать особенности развития национальных экономик в ходе разработки и реализации комплексных инновационных программ и проектов, создания и развития взаимодополняющей инновационной инфраструктуры, стимулирования совместного освоения конкурентоспособных производственных технологий, проведения технологического развития и модернизации действующих промышленных производств.

Только в таком случае согласованная промышленная политика будет способствовать превращению товаропроизводителей, интегрированных в реализацию совместных проектов в рамках ЕАЭС, в конкурентоспособные на мировом рынке межстрановые объединения предприятий в форме кластеров, холдингов, стимулировать распространение современных производственных технологий, обеспечивать защиту рынка стран ЕАЭС от зарубежных конкурентов и поощрять экспорт совместно произведенной инновационной продукции.

*Г. Г. Санько, д-р экон. наук, профессор
В. А. Игнатенко, магистрант
БГЭУ (Минск)*

ВНЕШНЕТОРГОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ СО СТРАНАМИ БРИКС: ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТЫ РАЗВИТИЯ

В 2011 г. ведущие аналитики предрекали распад БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) на фоне падения темпов прироста их ВВП. В 2015 г. на VII саммите БРИКС состоялась встреча А.Г. Лукашенко с лидерами группы, которая предопределила приоритеты дальнейшего двустороннего сотрудничества. В 2017 г. объединение рассмотрело возможность заключения альянсов со странами G20.

Внешнеторговый оборот Республики Беларусь со странами БРИКС составил 29,7 млрд дол. США в 2016 г. Доля «пятерки» в общем его объеме составила 64,5 %, где на Россию приходилась — 87,9 %, Китай — 9 %, Бразилию — 1,7 %, Индию — 1,3 %, ЮАР — 0,1 % [1].

Если с 2012 по 2015 г. наблюдалось стремительное снижение внешнеторгового сотрудничества, то в 2016 г. отмечена нормализация отношений. Так, падение темпов роста экспорта прекратилось и осталось в 2016 г. на уровне 2015 г., что выше, чем темпы роста импорта, которые составили 88,6 %. Соответственно внешнеторговый оборот, а также сальдо торговли изменились на стоимостную величину падения импортных закупок, а именно на 2,3 млрд дол. США, по причине сокращения поставок топ-1 экспортных товаров стран БРИКС.

Налицо высокая концентрация торговли, однако это не единственная проблема. Импортозависимость экспорта, высокая зависимость от конъюнктуры экспортных рынков, низкая энергобезопасность Республики Беларусь, отсутствие финансовых средств на развитие инфраструктуры, низкая мотивация инновационной деятельности, слабо развитый сектор малого и среднего бизнеса, нехватка и утечка научного и предпринимательского потенциала в целом осложняют внешнеторговые отношения. Имеются и двусторонние проблемы:

- с Россией — зависимость от ТЭР и мировых цен на них;
- Бразилией — зависимость от погодных условий и цен на удобрения;

- ЮАР — культурный барьер и высокая протяженность товарного пути;
- Китаем — связанные кредиты как пассивная причина роста импорта;
- Индией — стагнация оборота и отсутствие товаропроводящих сетей.

Причем именно с Индией формируются объективные предпосылки улучшения внешнеторгового сотрудничества: продажи флагманской продукции позволят увеличить экспорт на 20 %, а кооперация в фармакологической и текстильной отраслях, технологической и ядерной сферах позволят укрепить двусторонние связи и диверсифицировать торговлю [2].

Китай следует рассматривать не как торгового, а как кредитно-инвестиционного партнера: положительного внешнеторгового сальдо с ним не получится. С Россией концентрация и импортозависимость экспорта должна будет снизиться с запуском БелАЭС. С Бразилией и ЮАР можно и необходимо нарастить экспорт: проведение дней культуры стран в Республике Беларусь, форумов, коллегий позволит сблизить народы, увеличить деловой туризм и изменить приоритеты в торговле — с сырьевых на высокотехнологичные и инновационные товары с высокой добавленной стоимостью.

Литература

1. TradeMap — InternationalTradeStatistics [Electronic resource]. — Mode of assecce: <https://www.trademap.org/>. — Date of assecce: 18.03.2018.
2. ЕАЭС и Индия начали официальные переговоры по заключению соглашения о свободной торговле [Электронный ресурс] // Евразийская экономическая Комиссия. — Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/3-06-2017.aspx>. — Дата доступа: 18.03.2018.

*Г. Г. Санько, д-р экон. наук, профессор
И. Д. Санько, магистр экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ИНТЕРМОДАЛЬНЫЕ ПЕРЕВОЗКИ ГРУЗОВ КАК СПОСОБ ОПТИМИЗАЦИИ ТРАНСПОРТНЫХ КОРИДОРОВ

Интермодальные перевозки (ИМП) определяются как система доставки груза несколькими видами транспорта по единому перевозочному документу с его перегрузкой в пунктах перевалки с одного вида транспорта на другой без участия грузовладельца. Это смешанные перевозки «от двери до двери», выполняемые под руководством одного центра, который на всех этапах разработки и осуществления перевозочного процесса целенаправленно увязывает и контролирует действия всех участвующих в нем сторон: грузовладельцев, перевозчиков и перевозочных комплексов с целью ускорения перевозки груза и снижения совокупных затрат на его доставку.

Интермодальные (контейнерные) перевозки являются прогрессивной формой организации транспортных услуг на внутреннем и мировом рынках, современным способом транспортировки грузов, создающим благоприятные условия для эффективного взаимодействия различных видов транспорта.

Международный транспортный коридор как высокотехнологическая транспортная система, концентрирующая на генеральных направлениях транспорт общего пользования (автомобильный, воздушный, железнодорожный, морской, речной), обеспечивает транспортировку грузов.

Актуальность формирования и развития таких интермодальных транспортных коридоров обусловлена НТП, тенденциями развития национального и мирового транс-