

С.С. Алексеев, который придерживается примерно такой же позиции, между тем отмечает, что стимулирование и принуждение характеризуют в целом правовое регулирование как форму правового воздействия.

По нашему мнению, именно правовое воздействие динамичнее, более гибкое, чем правовое регулирование, поскольку может влиять на общественные отношения, не только напрямую вмешиваясь в них, но и через правовые идеи, ориентиры, оказывая не совпадающее по времени с нормой права воздействие на общественную жизнь.

Естественно, невозможно отрицать такие формы, направления, каналы правового воздействия на общественные отношения (в том числе и экономику) — как информационный и ценностный. Информационное и ценностное правовое воздействие на экономику, равно как и экономики на право, может иметь различные результативность и направленность.

Отметим, что в настоящее время есть проблемы и о возможности негативного воздействия закона на экономическое развитие и на общественные отношения вообще. Правда, особняком стоит концепция «различия права и закона». Однако признание различия права и закона достаточно трудно для исполнения в регулировании общественных отношений, а тем более экономических отношений.

Итого, правовое воздействие — это процесс, включающий в себя все имеющие отношение к праву функциональные системные образования. К этим системам относятся все правовые явления в целом (правовые нормы, правосознание, правотворчество, правопорядок, законность и др.).

В. М. Самаль
БГЭУ (Минск)

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПРЯМЫХ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ В ЭКОНОМИКУ БЕЛАРУСИ

Иностранные инвестиции являются одним из наиболее важных инструментов достижения целей устойчивого экономического развития для большинства стран мира.

Использование инвестиций в производственном секторе, в здравоохранении, в инфраструктуре, образовании, в мероприятиях по предотвращению изменений климата, по охране окружающей среды, в энергетике способствуют достижению устойчивого развития экономики.

Несмотря на то что, в 2016 г. в глобальной экономике происходило достаточно резкое увеличение потока прямых иностранных инвестиций, темпы их роста составили только около 40 % и достигли около 2,0 трлн дол. Это явилось наиболее высоким показателем с начала глобального финансово-экономического кризиса в 2008 г. В то же время рост инвестиций не привел к существенному увеличению производственного потенциала во многих странах мира (материалы доклада о мировых инвестициях — UNCTAD 2017 г.). В значительной степени это объясняется изменением конфигураций корпораций мировых стран. Изменения в большинстве случаев характеризуются сдвигами в балансе, а не реальными операциями по инвестированию в конкретные проекты. При исключении данного фактора показатель роста прямых иностранных инвестиций не является таким существенным и составил около 15 % роста.

Большую обеспокоенность вызвал также тот факт, что в 2017 г. тенденции меняются и по данным UNCTAD, глобальный поток прямых иностранных инвестиций снизился

примерно на 2 % и составил 1,75 трлн дол. И, хотя по прогнозам UNCTAD в 2018 г. данный показатель должен выйти на положительную динамику и составить 1,85 трлн дол. Однако уровня докризисного периода он все еще не достигнет. Это свидетельствует о наличии существенных проблем в сфере инвестирования.

Наиболее весомыми из них являются существующие дисбалансы и нестабильность в глобальном политическом климате, локальные и региональные военные конфликты, изменения и неопределенность в налоговой политике, уязвимость глобальной экономики, устойчиво низкая динамика совокупного спроса, вялый рост в некоторых странах — экспортёрах сырья, влияние политики на ограничение сделок налоговой инверсии и снижение прибыли многонациональных компаний. Все это является неблагоприятными факторами, влияющими на вклад инвестиций в устойчивое экономическое развитие большинства стран мира.

Что касается тенденций в экономике Беларуси, то они мало отличаются от общемировых. В 2016 г. наблюдалось снижение активности со стороны иностранных инвесторов. Общий объем прямых иностранных инвестиций по данным Национального банка Республики Беларусь составил 1,23 млрд дол., что на 75 % ниже показателей 2015 г., которые составляли 1,65 млрд дол.

В современных условиях можно выделить следующие основные причины низкой активности инвесторов на рынке Беларуси:

1) отсутствие государственной политики по повышению заинтересованности инвесторов в участии в приватизации. Перечень предприятий, выставленных Госкомимуществом на продажу в 2016 г. в значительной степени состоял из предприятий, не проданных в 2015 г. Причем не были существенно изменены условия продажи. Данный факт оспаривается представителями Министерства экономики, ссылаясь на то, что в нашей стране приватизация не имеет целью бездумного освобождения от государственной собственности. Но следует учитывать, что в большинстве случаев выставленные на продажу объекты являются дотационными, причем дотации обеспечивают только поддержание их в работоспособном состоянии. А о какой-либо модернизации не может быть и речи. Следовательно, дополнительным фактором, сдерживающим продажу объектов, выступает еще и моральное устаревание объектов;

2) до настоящего момента отсутствуют критерии, определяющие стратегически важные объекты Беларуси;

3) недостаточная мотивация руководителей предприятий Беларуси в осуществлении дополнительных действий по подготовке предприятий к приватизации;

4) не разработан надежный порядок правовой защиты прав собственников в Беларуси.

Однако нельзя считать сложившуюся ситуацию в сфере инвестирования белорусской экономики безнадежной.

В августе 2016 г. было принято постановление Правительства Республики Беларусь (ТКП 52.7.01-2017, утвержден и введен в действие приказом Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 13 января 2017 г. № 6), регламентирующее использование рыночной оценки стоимости государственных активов, что должно привести к объективной оценке стоимости объектов, выставляемых на торги для приватизации. Это послужит дополнительным толчком к ее активизации инвестирования.

По оперативным данным Министерства экономики в первом полугодии 2017 г. темп роста иностранных инвестиций в Республику Беларусь составил примерно 104 % к этому же периоду 2016 г. и достиг 883,5 млн дол. (БЕЛТА (<http://www.belta.by/interview/view/opreimuschestvah-belarusi-dlya-investorov-privatizatsii-i-uluchshenii-biznesklimata-5768/>)).

Основные страны, которые являются ключевыми инвесторами Республики Беларусь, остаются постоянными уже на протяжении нескольких лет, это Россия и страны

Европейского союза, что свидетельствует о стабильности и предсказуемости отношений между нами и в сфере инвестиционной деятельности.

Однако в последние годы значительно растет в общем объеме инвестиций в Беларусь доля таких стран как Китай, Турция, Украина и Польша. Данный тренд наглядно отражает растущий интерес к экономике Республики Беларусь со стороны инвесторов из Азии и стран, территориально расположеными рядом с нами.

М. В. Самойлов, канд. техн. наук, доцент
Н. П. Кохно, канд. техн. наук, доцент
В. В. Паневчик, канд. хим. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РЕАЛИЗАЦИИ СОГЛАСОВАННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

В настоящее время конкурентоспособность отдельно взятого государства непосредственным образом зависит от обеспечения его экономической безопасности, что достигается реальным содействием развитию собственных технологических ресурсов промышленного производства, которые в свою очередь делают возможным развитие общества в целом, создание востребованных массовым потребителем инновационных продуктов, обеспечивают занятость населения.

При этом речь идет не только об использовании новых технологий и появлении новых производств, создании высокотехнологичного сектора национальной экономики, но и о формировании нового уровня взаимодействия экономики, политики и культуры на современной технологической основе в рамках реализации национальной промышленной политики.

Как показывают многочисленные исследования, в настоящее время главной движущей силой инновационного развития экономики в большинстве случаев является государство, определяющее стратегический курс и конкретные мероприятия по реализации такого развития.

Необходимость содействия на государственном уровне развитию технологических ресурсов промышленного производства обусловлена требованием не только обеспечения национальной безопасности страны, но также экономически целесообразной и экологически сбалансированной оптимизации производственной деятельности в рамках формирующихся новых технологических укладов и создания межстрановых объединений.

На основании известных типов промышленной политики возможны следующие направления согласованной промышленной политики стран ЕАЭС:

- внутренне-ориентированная, защищающая общий рынок стран ЕАЭС и реализующая принцип импортозамещения и экономической самодостаточности;
- экспортно-ориентированная, предполагающая создание условий для реализации экспорта отдельных товаров с обеспечением отсутствия взаимной конкуренции;
- инновационная, направленная на согласованное развитие или модернизацию технологических ресурсов стран ЕАЭС, с ориентацией на совместное производство высокотехнологичной продукции, имеющей высокий экспортный потенциал и обеспечивающей участие в международном технологическом трансфере.

Таким образом, согласованную промышленную политику стран ЕАЭС следует целенаправленно формировать и реализовывать путем стимулирования инновационной