

ваемые на основе использования интеллектуального труда, знаниеемкие услуги. На этой основе, с помощью знаниеемких услуг, знания распространяются во все сферы жизнедеятельности общества.

Исходя из выше изложенного, экономику знаний можно определить как экономику, в которой знания становятся основным фактором производства, воплощаясь в интеллектуальном капитале, являются источником нововведений, вследствие чего преобладающей сферой в экономике выступает сектор знаниеемких услуг и высокотехнологичного производства, основанный на широком распространении и внедрении информационных технологий.

В таком контексте экономика знаний является и информационной, и инновационной, и новой, и постиндустриальной.

К сожалению, на сегодняшний день для Республики Беларусь существуют определенные препятствия для построения экономики знаний в виде когнитивного дефицита в обществе и отсутствия общественного понимания значимости науки в стране. Развитию информационных технологий уделяется достаточное внимание, однако, к сожалению, только на основе высокого финансирования сектора ИКТ экономику знаний не построить. Экономическая политика государства, направленная на развитие экономики знаний, включает в себя мероприятия по созданию интеллектуальной среды за счет реализации различных научных программ, стимулирования научной активности, внедрения высокотехнологичных товаров и знаниеемких услуг во все сферы экономики. Это предполагает инвестирование сферы образования, фундаментальной и прикладной науки, создание благоприятных условий для производства научных знаний в различных секторах экономики, усиление социальной защиты научных работников, сохранение национальной интеллектуальной элиты в результате предотвращения «утечки умов» и развитие социальной инфраструктуры. Развитие экономики знаний в Республике Беларусь предполагает и реформирование сферы услуг, которое будет включать как увеличение доли сервисной сферы в ВВП, так и ее качественное развитие, включая совершенствование традиционных и развитие новых услуг, основанных на знаниях и инновациях.

*Sales Parada Marcio Henrique, LL.M*  
*Vienna University of Economics and Business (Вена, Австрия)*

**INTERNATIONAL TAX POLICY. AUTOMATIC EXCHANGE  
OF INFORMATION ADJUSTED TO SOCIAL  
AND ECONOMIC REALITIES: SOVEREIGNTY  
AND FUNDAMENTAL RIGHTS**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА.  
АВТОМАТИЧЕСКИЙ ОБМЕН ИНФОРМАЦИЕЙ,  
СООТВЕТСТВУЮЩИЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ  
РЕАЛИЯМ: НЕЗАВИСИМОСТЬ И ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ПРАВА**

Изучается влияние налогообложения на социально-экономическое развитие стран. Даются выводы о том, что унификация подходов к автоматическому обмену информацией не является панацеей для предотвращения агрессивного налогового планирования, а правила, установленные BEPS и другими международными руководствами, требу-

ют адаптации к социальным и экономическим условиям государств в зависимости от специфики их развития.

Taxation is an essential element of the State, it is particular, sensitive, must be socially worked in order to limit or reduce the rejection that naturally suffers from the taxpayers' side, as explained here. We believe that taxation does not change the society, but it needs to be prepared to adopt new models or new patterns, in order to produce the right and efficient effects. In fiscal matters, the relationship of transparency and confidence between the Tax Administration and its taxpayers is as important as the relationship in the opposite direction.

In this wave of global transparency, especially the developing economies, which have signed agreements for automatic exchange of information, they must take into account these aspects of creating more obligations for their taxpayers, who will only have recognized and immediate value for foreign countries, and also analyze its economic effects in their policies, because the legitimacy of taxation can be threatened. Therefore, it is important adjust BEPS and other international policies to social and economic reality.

There is no international tax system, because real tax system is based on competition, not on cooperation. A fair tax system, been it domestically or internationally, is one that respects inequalities and treats each one within these differences. Standardized systems, applied indistinctly, generate unfair treatment and violate self-determination and economic potentials and organizations and, consequently, sovereignty.

Tax havens were created by European countries themselves, which also advocated the free movement of capital within the EU and with third countries.

Globalization has made it easier for companies and individuals to circulate these capitals, making investments in countries with low or no taxation.

At a time when the reduction in revenues caused by this free movement and also by a reduction in the growth of the global economy, in relation to the last decade, they decided to end the banking secrecy and create mechanisms of automatic exchange of information exactly to avoid the existence of that policies.

These mechanisms, however, despite actually creating positive points, bring within themselves underlying intentions and possible negative reflexes.

Firstly, fundamental rights violation as privacy, intimacy and due process of law when involving countries that do not have integrated systems, such as the EU framework.

Secondly, they violate the sovereignty of some countries that historically have built their economy based on bank secrecy and low taxation, to attract foreign investment. They prevent them from continuing to develop these policies sovereignly, because the breach of confidentiality precludes prior investigations and does not «discover» only the illicit money, but also the lawful money. Thirdly, principles or limits permitting the exchange of information on request, set out also in the OECD Model and EU jurisprudence, are totally disregarded or irrelevant in the automatic exchange of information, which, fourthly, disregards the socioeconomic situation of some countries, especially referring to non-democratic or temporarily critical environments.