

чел., в возрасте 25–29 лет — на 7,9 тыс. чел. и составила 22,4 тыс. чел. и 29,1 тыс. чел. соответственно [1, с. 21]. Таким образом, соотнеся результаты исследования и данные статистики, мы видим, что ориентации выпускников аграрных вузов совпадают с реальной кадровой обстановкой в селе, отражаемой статистикой.

Литература

1. Сельское хозяйство Республики Беларусь, 2017 : стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. — Минск : Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2017. — 233 с.
2. Судьба белорусской провинции: социологический анализ / Р.А. Смирнова [и др.] ; под общ. ред. Р.А. Смирновой. — Минск : Беларус. навука, 2015. — 435 с.

В. В. Сакович
БГЭУ (Минск)

ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА ФИНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТА В БЮДЖЕТНОМ СЕКТОРЕ ПУТЕМ ВНЕДРЕНИЯ СОВРЕМЕННЫХ МЕХАНИЗМОВ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ

Опыт зарубежных стран показывает, что внедрение в организацию государственного менеджмента партисипативной системы управления, представленной особыми механизмами сотрудничества государства и общества при решении общественных задач, позволяет повысить качество управления государственными финансами и эффективность государственных расходов.

Так за счет наличия обратной связи между государственными органами и населением становится возможен контроль за качеством, доступностью государственных услуг, что способствует повышению уровня жизни, а также формирует информационную базу для проведения оценки эффективности государственных расходов. Расширенный контроль и привлечение к решению государственных задач общественности на безвозмездных началах позволяет снизить издержки на функционирование государственного аппарата. Тесное взаимодействие с государственными органами и их реагирование на выявленные проблемы приводит к повышению уровня доверия к власти.

В мировой практике применяются такие технологии реализации партисипативной схемы взаимоотношений государства и населения, как партисипативное бюджетирование, форсайт, бенчмаркинг, краудсорсинг [1].

В организации государственного управления Республики Беларусь нашла отражение лишь такая технология как краудсорсинг. Использование краудсорсинга в процессе финансирования государственных расходов предполагает открытое обсуждение результатов осуществления государственных услуг с населением, а также способов повышения эффективности работы государственных учреждений [2].

Сегодня внедрение краудсорсинга проходит начальный этап. Он представлен платформами, позволяющими населению установить связь с государственными органами. Так существует платформа позволяющая принять жалобы, зафиксировать недостатки работы ЖКХ и проконтролировать устранение данных недостатков. Официальные сайты отдельных государственных органов (например, районные администрации города Минска) имеют особую площадку, которая дает возможность гражданам предложить идею, сообщить о проблеме, поблагодарить и задать вопрос в отношении работы этого органа.

Для дальнейшего внедрения и эффективного функционирования партисипативной системы государственного управления в РБ необходимо выполнение следующих условий:

- 1) формирование условий, повышающих заинтересованность государственных органов во взаимодействии с населением;
- 2) разработка механизма партисипативного стиля управления, с закреплением соответствующих формальных правил на законодательном уровне;
- 3) повышение уровня открытости информации о государственном управлении и государственных финансах, а также повышение бюджетной грамотности населения;
- 4) анализ эффективности партисипативной системы управления с целью выявления путей ее повышения.

Литература

1. Агеева, А. Н. Партисипативные социальные технологии принятия муниципальных управленческих решений в зарубежных странах / А. Н. Агеева // Филос. и социол. науки. — 2017. — 8. — С.38–40.
2. Сапрыка, В. А. Технология краудсорсинга в системе управления ресурсами региона / В. А. Сапрыка., Т. В. Счастливенко // Современные проблемы науки и образования. — 2014. — № 5. — С. 725.

Г. А. Салаев
(Минск)

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЭКОНОМИКУ СТРАНЫ

Все проводимые сегодня в Республике Беларусь преобразования так или иначе связаны с экономикой. К сожалению, актуальные аспекты правового воздействия на экономики нечасто затрагиваются как правоведами, так и экономистами. Между тем связь права и экономики весьма тесная — это новые средства развития экономики (ипотека, лизинг, франчайзинг) санкционируются правом; экономические отношения выражаются через правовые нормы, которые их легализуют и др.

Особенностью правового воздействия на экономические отношения является то, что право устанавливает лишь ограничения, параметры, нормативы, заданные величины, экономика преобразует их в конкретные экономические показатели. Подобно тому, как в уравнении с несколькими переменными конечный результат в зависимости от заданных величин может быть положительным, отрицательным и даже нулевым, объективно действующие экономические законы, ограничиваемые параметрами различных правовых законов, также могут привести страну к дефолту, кризису, а также к стагнации или процветанию.

Обратной стороной эффективного правового воздействия для государства, с одной стороны, являются налоги, с другой — материальное благосостояние общества.

Право должно содержать экономический мотив на стадии производства, обмена и потребления. Обмен отделяет продукт производства от производителя, собственно экономические отношения обрываются, поскольку распределение — это уже отношения правовые; здесь уже происходит обмен с государством и потому правовая ответственность в экономических отношениях нуждается в экономическом обосновании ее размера, поскольку именно мера ответственности выступает в качестве альтернативы экономическому правонарушению.

В.Н. Кудрявцев, исследуя проблему правового воздействия, изначально выделил три его канала: информационное, ценностное и принудительное. Затем четвертую форму правового воздействия автор определил как стимулирование.