

сообразно формировать не более одной такой компании, которая будет иметь оптимальную сырьевую зону, а также устоявшуюся рыночную нишу внутри страны и за рубежом для стабильного сбыта готовой высококачественной продукции.

*О. В. Рыжанкова, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОПТИМИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДЕЛОВЫХ КУЛЬТУР

Взаимодействия людей в контексте туристической индустрии во многом представляют собой прежде всего межличностное общение, причем общение в достаточно широком смысле, ибо люди, живущие в социальной взаимозависимости друг от друга, постоянно вторгаются в жизнь других людей. Вполне естественно, что возникают нормы, которые запрещают или требуют определенных действий от каждого отдельного человека, соблюдение которых должно находиться под контролем.

Однако данный подход, приемлемый социологами, культурологами, антропологами, довольно скептически воспринимается экономистами даже в случае, когда они непосредственно заняты в сфере туризма. Из постулата о свободном выборе экономисты делают вывод о преобладающем значении рыночной координации. Хотя довольно очевидно, что организация туристического бизнеса предполагает что-то еще, кроме эгоцентрического сравнения альтернатив. Отношения обмена здесь реализуются только в том случае, если для обоих партнеров их субъективные оценки того, что они хотят получить, выше субъективных оценок того, что они отдают при обмене. Когда обменом занимается много лиц, то этот процесс может перерасти в такое состояние, при котором никто не сможет найти себе более выгодного партнера.

Если добавить к этому необходимость сохранения длительных отношений с клиентами, то следует допустить формирование некоторой надежной системы ориентиров поведения, которая должным образом сформировала бы репутацию субъектов данного бизнеса на рынке туристических услуг. Из этих соображений, видимо, есть смысл заранее внутри организации договариваться о том, что каждый из сотрудников обязан делать или не делать.

Проявление внимания к ожиданиям клиентов в конкурентной среде требует гораздо быстрее приспосабливаться к тому, что запросы клиентов растут и, тем самым, формируются более высокие стандарты обслуживания. Речь идет о том, что все более настоятельна необходимость формирования деловой культуры ведения данного бизнеса. Все большего внимания заслуживают специфические национальные особенности и предпочтения клиентов. Усиливающиеся же интеграционные процессы в мировом сообществе лишь ускоряют необходимость такой дополнительной координации действий.

Отдельные аспекты поведения людей нуждаются в типизации и обобщениях по странам и направлениям для того, чтобы взаимодействия в процессе согласования туристических маршрутов позволяли прогнозировать изменения и риски. Кроме того, вовлечение в интеграционные процессы все большего количества стран естественным образом усложняют задачу учета редких предпочтений и норм. Однако получаемая выгода может оказаться меньшей, чем репутационный ущерб организации в случае недопонимания национальной специфики людей, пребыванием которых в стране она занимается. Представляется, что для учета интересов всех участников туристической деятельности

уже недостаточно просто знания иностранного языка, но существенную роль начинает играть учет обычаев и традиций представителей тех направлений и стран, с которыми приходится непосредственно иметь дело. Это особенно заметно по мере того, как цели туристических прибытий становятся все более разнообразными.

В этой ситуации внимание к совершенствованию деловой культуры ведения туристической деятельности как в отношении клиентов, так и в отношении персонала фирм, может оказаться тем фактором конкурентоспособности, который в состоянии упрочить положение на рынке именно благодаря признанию и одобрению со стороны ее участников, и стать неисчерпаемым потенциалом развития любой по величине туристической организации.

*В. В. Рымкевич, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ГЛОБАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РИСКИ: ПРОБЛЕМЫ АНАЛИЗА

Рассматривая глобальные риски, авторы приводят определение данной категории из доклада «Глобальные риски 2016». Глобальный риск — это определенное событие или условие, которое, если оно происходит, может иметь негативное влияние на несколько стран или отраслей в течение ближайших 10 лет. Ежегодно на Всемирном экономическом форуме в Давосе его эксперты публикуют традиционный доклад о глобальных рисках. Так на 2018 г. эксперты отмечают следующие топ-10 вероятных глобальных рисков: экстремальные погодные явления; стихийные бедствия; кибератаки; мошенничество с данными, воровство данных; отказ от смягчения последствий изменения климата и адаптации; крупномасштабная миграция; искусственные экологические катастрофы; террористические атаки; незаконная торговля; «мыльные пузыри» в экономике.

На наш взгляд, такой подход к категории «глобальный риск» не совсем корректный. Во-первых, отождествляются понятия «проблема» и «риск» как экономическая категория; во-вторых, не совсем четко отражаются причинно-следственные связи данной категории. В представленном докладе «Глобальные риски 2018» отождествляются и причина, и следствие; в-третьих, так как это Всемирный экономический форум, то необходимо рассматривать глобальные экономические риски. А данная категория в корне отличается от дефиниции, предложенной экспертами.

Рассматривая глобальный риск как экономическую категорию, надо четко определить субъект и объект анализа. На наш взгляд, субъектами и объектами глобальных рисков являются национальные экономики, интеграционные группировки, государственные институты и т.д.

Целесообразно выделять глобальные экономические риски, которые могут оказывать влияние на развитие субъектов мировой экономики, а также национальные экономики в целом.

Глобальные экономические риски надо рассматривать как вероятность (возможность) разрыва экономических связей (отношений) между субъектами, субъектами и объектами мировой экономики в пространстве и времени. Такая дефиниция в большей степени позволяет выявить причины, виды рисков и их влияние на субъекты международных экономических отношений.

В основе данных видов рисков лежат глобальные дисбалансы. В широком смысле — это проявление диалектических противоречий мирового развития между целями