

Также результаты проведенного исследования позволяют увидеть, что начиная с 2010 г. производительность факторов производства ежегодно снижается, несмотря на положительные темпы роста капитала. Это означает, что совершенствование технологий не приводит к ожидаемым результатам в экономике Республики Беларусь. Именно данная тенденция приводит к снижению ВВП и остается серьезнейшей проблемой, требующей осмысления на уровне экономической политики государства.

*О. М. Рощинская, канд. филос. наук, доцент
МГЛУ (Минск)*

*М. Н. Трушко, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ТЕНДЕНЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕЛОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Переходя на рельсы рыночной экономики и формируя при этом принципы новой деловой культуры, страны на постсоветском пространстве во многом оглядывались на Запад. Они перенимали чужой опыт и зачастую бездумно пытались применить его к своим реалиям. Результатом стало заимствование форм западной корпоративной культуры, но не ее содержание. Во многих компаниях корпоративная культура сводилась в лучшем случае к сумме ритуалов. Вопросы же о ценностях, миссии и этике предпринимателя вставали далеко не всегда. Возможно, это было вызвано тем, что начало этой эпохи было связано не со стремлением организовать бизнес, индивидуальное предпринимательство, как на Западе, а с идеей потребления, как на Западе, с желанием обогащения.

В первые годы после распада СССР наблюдалась тенденция к абсолютизации индивидуалистических начал в ущерб коллективистским и государственным. Целью этой перестройки виделось восстановление и развитие частной хозяйственной инициативы. Индивид, свободное самовыражение которого резко противопоставлялось государственной советской централизации, воспринимался как главный субъект будущего экономического прогресса: «Движение по направлению к рыночной = капиталистической экономике охватывает множество различных процессов. Но главный из них — ослабление роли государства как собственника и непосредственного субъекта хозяйствования, развитие частных форм экономических отношений» [1]. Описанная тенденция в России, в отличие от Республики Беларусь, зашла настолько далеко, что был поставлен под вопрос сам факт существования неких общих национальных интересов как в сфере политики, так и экономики.

Вместе с этим как преграда на пути постсоветского обновления общества рассматривался традиционный коллективизм. В средствах массовой информации, публицистике и некоторых научных работах 1990-х гг. часто встречались утверждения, что творческий, активный индивидуализм не получил достаточного развития из-за инертности, косности и конформизма коллективистских уравнилельных отношений. Сам же постсоветский индивидуализм питался прежде всего традицией потребительства. Перекос в сторону потребления произошел в ущерб собственно хозяйственному, трудовому, созидательному рационализму: «Идеал рынка был представлен не в образе инициативного производительного труда, а в образе западного супермаркета, исключаящего дефицит» [2].

Постсоветский период развития деловой культуры стал переломным моментом для стран СНГ и до сих пор не адаптировался в полной мере к закономерностям развития

мирового рынка. Однако можно отметить благоприятные изменения в политике многих современных предпринимателей, постепенный уход от бездумного копирования западной модели ведения бизнеса и внимание к особенностям национального менталитета.

Литература

1. Рывкина, Р. В. Между социализмом и рынком: судьбы экономической культуры в России / Р. В. Рывкина. — М. : Наука, 1994.
2. Степин, В. Культура и становление цивилизованного рынка в России / В. Степин // Вопр. экономики. — 1995. — № 7.

Т. Е. Рубан, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЯ

Управление финансовой безопасностью предприятия можно рассматривать в трех аспектах:

- как процесс обеспечения защиты интересов предприятия на всех уровнях финансовых отношений;
- как эффективное управление ресурсами предприятия для обеспечения необходимого уровня ликвидности и платежеспособности;
- как процесс разработки и реализации мероприятий, направленных на обеспечение устойчивости предприятия к внутренним и внешним угрозам.

Главными элементами системы управления финансовой безопасностью предприятия являются: объект, субъекты и принципы управления финансовой безопасностью.

Субъекты управления — это менеджмент предприятия, его персонал, а также подразделения, службы, органы, ведомства, непосредственно занимающиеся обеспечением его финансовой безопасности.

Объект управления — это финансовая деятельность предприятия как процесс организации финансовых отношений, безопасность которой необходимо обеспечить.

К основным принципам управления финансовой безопасностью предприятия следует отнести:

- интегрированность системы управления финансовой безопасностью в общую систему финансового менеджмента предприятия;
- обеспечение сбалансированности финансовых интересов предприятия и персонала;
- необходимость постоянного мониторинга реальных и потенциальных угроз;
- соответствие мероприятий по обеспечению финансовой безопасности экономической стратегии развития предприятия, его миссии.

Как функциональный элемент финансового менеджмента, система управления финансовой безопасностью подчинена главной цели финансового менеджмента — максимизации благосостояния собственников предприятия в текущем и перспективном периоде, что обеспечивается в процессе максимизации рыночной стоимости предприятия.

Для достижения главной цели управления финансовой безопасностью предприятия необходимо решение следующих задач:

- обеспечение устойчивого развития предприятия;
- нейтрализация негативного влияния на развитие предприятия финансовых кризисов;