

спублики Беларусь (НСУР-97). Этим документом был подтвержден переход к устойчивому развитию, обеспечивающему сбалансированное решение социально-экономических задач, проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей. Начиная с 1998 г. Государственное прогнозирование социально-экономического развития страны, в том числе и на долгосрочную перспективу, основывается на Законе Республики Беларусь № 157-З от 5 мая 1998 г. «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Республики Беларусь».

Начало 2000-х гг. характеризуется переходом к рыночной экономике, ростом благосостояния населения и обновлением производственного потенциала. Стратегическое планирование в отечественной практике активно развивается с середины 2000-х гг., разрабатываются нормативно-правовые документы планирования: различные целевые программы. Однако позже (конец 2000-х) возникли и негативные процессы, которые были вызваны мировым финансовым кризисом, значительным ростом цен на энергоносители и другими причинами. Эти процессы дестабилизировали экономическую среду, но и были учтены в процессе стратегического планирования.

Условия развития белорусской экономики все еще остаются нестабильными, это усложняет переход к устойчивому развитию. Для достижения положительных сдвигов в данном направлении необходимо сбалансированное развитие экономики, которое станет возможным при системе стратегического планирования, включающей все подразделения и уровни хозяйства страны.

Таким образом роль теории и практики стратегического планирования в Республике Беларусь с каждым годом возрастает, и основные этому причины: развитие экономических и политических взглядов. Но на современном этапе развития актуальна комплексная система планирования, которая должна иметь стратегическую направленность и включать все уровни и подразделения хозяйства страны.

*А. В. Рощенко, канд. экон. наук, доцент
А. В. Бондаренко, магистрант
БГЭУ (Минск)*

ОЦЕНКА ИСТОЧНИКОВ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ С ПРИМЕНЕНИЕМ МОДЕЛИ СОЛОУ

Моделирование экономического роста является одной из наиболее сложных практических проблем, решаемых экономической наукой. Использование модели экономического роста Роберта Солоу дает возможность «препарировать» структуру экономического роста с точки зрения оценки вклада каждого производственного фактора в его обеспечение.

В данной статье представлены результаты применения модели Солоу для анализа источников экономического роста в Республике Беларусь за три последние пятилетки, т.е. период с 2001 г. по 2015 г.

В качестве показателя, отражающего изменение объемов выпуска в экономике Беларуси, рассмотрим темпы роста ВВП в сопоставимых ценах (рис. 1).

В целом за 2001–2015 гг. ВВП Республики Беларусь вырос на 5,3 %.

Для оценки затрат труда был использован индекс среднегодовой численности населения, занятого в экономике. Средний темп роста занятости в экономике за исследуемый период был незначительный и составил 100,03 %. Для оценки затрат капитала используется индекс физического объема основных фондов — по статистическим данным темп роста данного показателя по экономике составил 102,0 %.

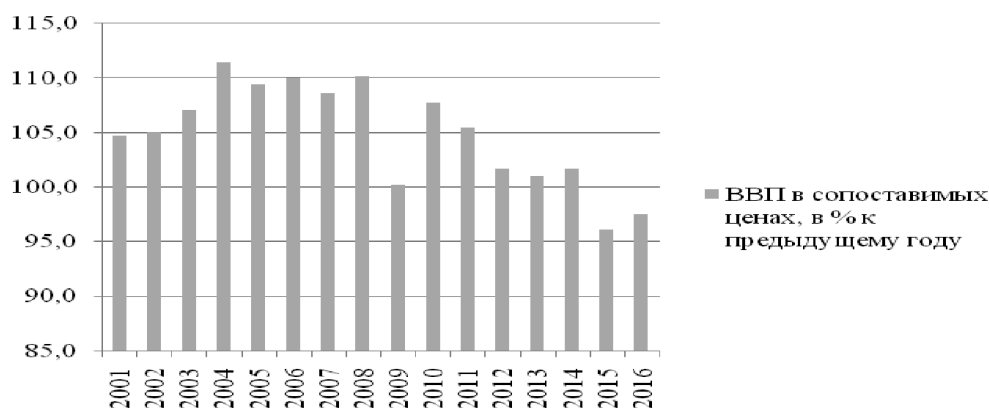


Рис. 1. Темп роста ВВП Республики Беларусь за 2001–2016 гг. в сопоставимых ценах, % к предыдущему году

Для определения производительности применяемых факторов вначале рассчитываются их весовые коэффициенты: в среднем за период 2001–2015 гг. доля трудовых затрат была оценена в 55 %, доля капитала — в 45 %. Используя полученные данные, определяется вклад труда и капитала в экономический рост Республики Беларусь, а также рассчитывается показатель совокупной факторной производительности (СФП) по методике Солоу. Результаты данного исследования представлены на рис. 2.

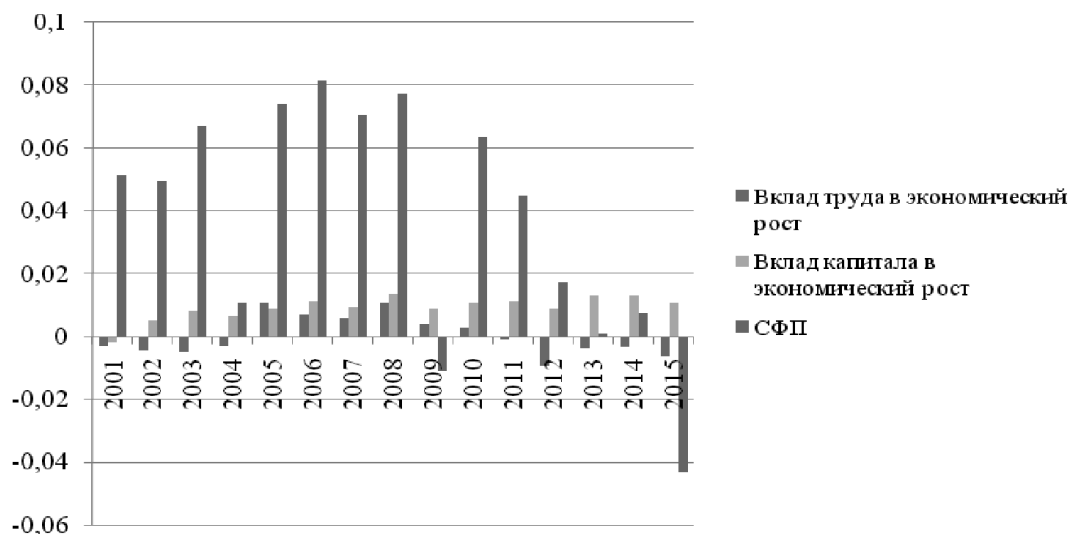


Рис. 2. «Разложение» роста ВВП Беларуси по методике Солоу (коэффициенты)

Из графика видно, что в последние годы в Республике Беларусь наблюдается снижение совокупной факторной производительности, что свидетельствует о снижении эффективности экономики в целом. Также можно сделать вывод, что за счет затрат труда и капитала вместе обеспечивается менее половины темпов роста экономики, следовательно данные затраты являются менее значимым фактором роста выпуска, чем вклад производительности. При этом затраты капитала — фактор более значительный в сравнении с фактором труда.

Также результаты проведенного исследования позволяют увидеть, что начиная с 2010 г. производительность факторов производства ежегодно снижается, несмотря на положительные темпы роста капитала. Это означает, что совершенствование технологий не приводит к ожидаемым результатам в экономике Республики Беларусь. Именно данная тенденция приводит к снижению ВВП и остается серьезнейшей проблемой, требующей осмысления на уровне экономической политики государства.

*О. М. Рощинская, канд. филос. наук, доцент
МГЛУ (Минск)*

*М. Н. Трушко, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ТЕНДЕНЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ДЕЛОВОЙ КУЛЬТУРЫ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

Переходя на рельсы рыночной экономики и формируя при этом принципы новой деловой культуры, страны на постсоветском пространстве во многом оглядывались на Запад. Они перенимали чужой опыт и зачастую бездумно пытались применить его к своим реалиям. Результатом стало заимствование форм западной корпоративной культуры, но не ее содержание. Во многих компаниях корпоративная культура сводилась в лучшем случае к сумме ритуалов. Вопросы же о ценностях, миссии и этике предпринимателя вставали далеко не всегда. Возможно, это было вызвано тем, что начало этой эпохи было связано не со стремлением организовать бизнес, индивидуальное предпринимательство, как на Западе, а с идеей потребления, как на Западе, с желанием обогащения.

В первые годы после распада СССР наблюдалась тенденция к абсолютизации индивидуалистических начал в ущерб коллективистским и государственным. Целью этой перестройки виделось восстановление и развитие частной хозяйственной инициативы. Индивид, свободное самовыражение которого резко противопоставлялось государственной советской централизации, воспринимался как главный субъект будущего экономического прогресса: «Движение по направлению к рыночной = капиталистической экономике охватывает множество различных процессов. Но главный из них — ослабление роли государства как собственника и непосредственного субъекта хозяйствования, развитие частных форм экономических отношений» [1]. Описанная тенденция в России, в отличие от Республики Беларусь, зашла настолько далеко, что был поставлен под вопрос сам факт существования неких общих национальных интересов как в сфере политики, так и экономики.

Вместе с этим как преграда на пути постсоветского обновления общества рассматривался традиционный коллективизм. В средствах массовой информации, публицистике и некоторых научных работах 1990-х гг. часто встречались утверждения, что творческий, активный индивидуализм не получил достаточного развития из-за инертности, косности и конформизма коллективистских уравнилельных отношений. Сам же постсоветский индивидуализм питался прежде всего традицией потребительства. Перекос в сторону потребления произошел в ущерб собственно хозяйственному, трудовому, созидательному рационализму: «Идеал рынка был представлен не в образе инициативного производительного труда, а в образе западного супермаркета, исключаящего дефицит» [2].

Постсоветский период развития деловой культуры стал переломным моментом для стран СНГ и до сих пор не адаптировался в полной мере к закономерностям развития