

которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя в пределах определенной договором суммы.

Достоинством данного метода является возможность предусмотреть и защититься от любых неблагоприятных событий. В частности, в объем страхового покрытия могут входить не только риски, связанные с прямой возможной утратой, повреждением и т.п. имущества в процессе осуществления инвестиционного проекта, но и с ущербом по причинам изменения законодательства, т.е. есть возможность страхования правовых и рыночных рисков.

Самострахование: его сущность заключается в создании на предприятии обособленного фонда (резерва) возмещения возможных убытков при реализации инвестиционного проекта. С помощью данного резерва устанавливается соотношение между потенциальными рисками, влияющими на стоимость проекта, и размером расходов, необходимых для предотвращения препятствий в реализации инвестиционного проекта. Преимуществом данного метода является возможность запланировать не только общую сумму на покрытие риска увеличения цен, налогов и т.п., но и рассчитать покрытие по отдельным видам расходов (на материалы, персонал, поставщиков и др.). Такая дифференциация позволяет определить степень риска, связанного с каждой категорией расходов, которые можно затем расширить на отдельные этапы проекта.

Таким образом, следует отметить, что для повышения эффективности инвестиционных процессов предприятию предоставляется широкая альтернатива выбора управленческого инструментария.

*И.Т. Ахметганеева  
(Беларусь, Минск)*

<http://edoc.bseu.by>

## **ИННОВАЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ОЦЕНКА И НАПРАВЛЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ**

Обзор работ как отечественных, так и зарубежных авторов приводит к мысли о том, что в настоящее время инновации составляют основу эффективного функционирования как отдельной организации, так и национальной экономики в целом.

Российский ученый А.С. Фартхутдинов в качестве основных структурных источников экономического развития страны выделяет следующее: развитие на основе производственных факторов, развитие на основе инвестиций, развитие на основе инновационной деятельности. Особо автор подчеркивает, что «приоритет должен быть отдан не развитию страны на основе факторов производства и инвестиций, а развитию на основе активизации инновационной деятельности...» [1].

Следовательно, неоспоримым является тот факт, что в современных экономических условиях достичь лидирующих позиций на базе экстенсивных факторов становится все сложнее, а в отдельных случаях практически невозможно. В складывающихся условиях основной движущей силой, способной обеспечить стабильный экономический рост, является эффективное осуществление инновационной деятельности.

В Республике Беларусь повышение инновационной активности заявлено в качестве важнейшего целевого ориентира как на краткосрочную, так и долгосрочную перспективу, что находит отражение во многих программных документах.

Необходимо отметить, что рост инновационной активности в долгосрочной перспективе невозможен без соответствующего повышения технологического уровня экономики, который характеризует ее инновационную восприимчивость. Так, высокий уровень технологического развития создает необходимую основу для эффективной реализации каждой отдельно взятой стадии инновационного цикла. Следовательно, неоспоримым является тот факт, что обеспечение стратегической конкурентоспособности национальной экономики требует как высокой инновационной активности, так и высокого уровня технологического развития.

Нами была произведена оценка инновационно-технологического уровня экономики Республики Беларусь по состоянию на 2010 г. по отношению к странам-членам Европейского союза. Так как анализ отдельных показателей не позволяет получить обобщающий результат, виделось целесообразным построить экстернальную (международную) инновационно-технологическую матрицу по методике, предложенной в работе автора Балацкого Е.В. [2].

Построение данной матрицы осуществлялось на основе градации стран, входящих в выборку, по таким показателям как индекс инновационной активности и коэффициент технологического уровня.

Согласно данной методике, индекс инновационной активности рассчитывается для каждой из стран как отношение уровня удельных (на одного занятого) затрат на исследования и разработки к уровню аналогичного показателя страны-лидера. В то же время коэффициент технологического уровня для отдельной страны рассчитывается как отношение производительности труда (определяемой по показателю ВВП) к уровню аналогичного показателя в стране-лидере.

Таким образом, первоначально нами были рассчитаны показатели удельных затрат на исследования и разработки и удельной производительности труда для стран, представленных в выборке. Анализ полученных результатов позволяет говорить о том, что страной-лидером по данным показателям в 2010 г. являлся Люксембург, где удельные затраты на исследования и разработки составляли 3,17 тыс. дол., а удельная производительность труда достигла уровня 194,25 тыс. дол. При этом Республика Беларусь имела наименьшие значения данных показателей среди всех стран, представленных в выборке. Так, в нашей стране удельные затраты на исследования и разработки составляли

0,23 тыс. дол., а удельная производительность труда была отмечена на уровне 35,43 тыс. дол.

Далее нами были рассчитаны индекс инновационной активности и коэффициент технологического уровня и осуществлена градация стран, по результатам которой и была построена в итоге инновационно-технологическая матрица. Являясь страной-лидером, Люксембург занимает в данной матрице верхний левый квадрант, определяющий высокий уровень инновационной активности и технологический уровень. В то время как Республика Беларусь относится к странам-аутсайдерам и занимает в инновационно-технологической матрице низовые позиции. По отношению к стране-лидеру Республика Беларусь имеет наименьшие значения индексов инновационной активности и коэффициента технологического уровня. Так, значения данных показателей для нашей страны составляли в 2010 г. соответственно 7,3 % и 18,2 %.

Данный факт свидетельствует о том, что экономика нашей страны обладает низкой инновационной активностью и технологическим уровнем по сравнению со странами, представленными в анализируемой выборке. В подобных условиях для Республики Беларусь успешно конкурировать на международных рынках достаточно затруднительно. Сохранение и далее подобной негативной тенденции способно привести к возникновению инновационно-технологического кризиса в экономике. Следовательно, необходима разработка и практическая реализация радикальных действенных механизмов, направленных на активизацию инновационно-технологического развития. В первую очередь все же следует выбрать оптимальный для Республики Беларусь сценарий подобного развития.

Стоит отметить, что сбалансированным считается такое инновационно-технологическое развитие страны, когда отмечается одновременное повышение как инновационной активности, так и технологического уровня. В то же время существует и альтернативный вариант подобного развития, который носит поступательный характер и может быть реализован на основе двух сценариев: на основе опережающего роста технологического уровня; на основе опережающего роста инновационной активности.

Стоит отметить, что в нашем случае рост инновационной активности связан с увеличением затрат на исследования и разработки, а технологический уровень характеризует уровень инновационной восприимчивости. С учетом данных обстоятельств закономерен вывод о том, что наиболее эффективным для экономики Республики Беларусь является сценарий поступательного инновационно-технологического развития с опережающим ростом технологического уровня. В данном случае создаваемые инновационные разработки достаточно быстро найдут практическое применение, так как технологически развитые производства будут обладать более высокой инновационной восприимчивостью. В то время как реализация сценария инновационно-технологического развития, предполагающего опережающий рост инновационной активности, ведет к распылению ресурсов, когда инновационные разработки не могут быть должным образом реализованы в рамках технологически неразвитых произ-

водств. При этом впоследствии снижается эффективность осуществления инновационной деятельности на конкретном предприятии, что в конечном итоге способно привести к возникновению инновационного кризиса в стране.

Таким образом, на основе проведенного анализа обоснованно можно говорить о том, что Республика Беларусь по уровню инновационно-технологического развития значительно отстает от стран-членов Европейского союза и практически стоит на пороге инновационно-технологического кризиса. Данный факт свидетельствует о невозможности нашей страны в настоящее время завоевать лидирующие позиции в конкурентной борьбе. Решением данной проблемы, на наш взгляд, является активизация инновационно-технологического развития на основе опережающего роста технологического уровня. Данный вариант развития для Республики Беларусь в существующих условиях является оптимальным и в конечном итоге способен обеспечить рост стратегической конкурентоспособности национальной экономики в долгосрочной перспективе.

#### Литература

1. Фатхутдинов, Р.А. Инновационный менеджмент: учебник / Р.А. Фатхутдинов. – 4-е изд. – СПб: Питер, 2003. – 400 с.
2. Балацкий, Е.В. Инновационно-технологическая матрица российских регионов / Е.В. Балацкий // Общество и экономика. – 2007. – № 2-3.

*Г.К. Болтрушевич  
(Беларусь, Гомель)*

### **СТРАХОВАНИЕ РИСКА НЕПОГАШЕНИЯ ПЛАТЕЖЕЙ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ АГРОЛИЗИНГА**

Начиная с 1996 г. и до настоящего времени, основным инструментом технического переоснащения сельскохозяйственных организаций Беларуси является лизинг. Поступление новых основных средств механизации сельскохозяйственным потребителям техники показывает, что доля машин, поставляемых на условиях долгосрочной аренды с правом выкупа (лизинга), в течение последнего десятилетия занимает важное место.

Крупнейшим арендодателем (лизингодателем) в республике является РО «Белагросервис». Еще в 1996 г. постановлением правительства Республики Беларусь № 222 от 22 марта 1996 г. «Об организации работы по обеспечению тракторами, сельскохозяйственными машинами и оборудованием субъектов хозяйствования Республики Беларусь» объединение было утверждено в роли государственного оператора по закупке техники за счет бюджетных средств с целью последующей передачи ее сельскохозяйственным товаропроизводителям республики на условиях долгосрочной аренды. В этой связи через РО «Белагросервис», а с 25 марта 2005 года и через областные агросервисы осуществляется около 90 % лизинговых операций, на финансирование которых на 2011-2015 годы предназначена сумма в 4900, 2 млрд. р.