

венных налогов, так как именно этот показатель в наибольшей мере характеризует эффективность текущей деятельности организации, на которую оказывает воздействие совокупная результативность трудовой деятельности работников хозяйствующего субъекта. В то время как наращивание выпуска продукции не всегда может быть обеспечено соответствующим спросом и привести не к росту показателей эффективности организации, а к отвлечению средств из оборота вследствие затоваренности складов. Добавленная же стоимость является комплексным показателем, включающим такие элементы, как прибыль, остающаяся в распоряжении организации, оплата труда, амортизация и косвенные налоги, что не дает возможность оценить на его основе конечный эффект, полученный хозяйствующим субъектом. Кроме того этот показатель уже включает в себя оплату труда, что приводит к автокорреляции показателей.

Необходимо отметить, что оценка эффективности применения выплат стимулирующего характера в современных условиях хозяйствования не должна сводиться к одному показателю, будь то выручка, чистая прибыль или добавленная стоимость.

Представляется целесообразным оценивать результативность выплат стимулирующего характера путем применения сводного показателя, основанного на системе целевых показателей, которые должны содержаться в действующем в организации Положении о премировании.

<http://edoc.bseu.by>

*С. О. Наумчик, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **РИСКИ ПРОЕЦИРОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ЛАБОРАТОРНОГО ЭКСПЕРИМЕНТА НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬ**

Одной из основных целей проведение лабораторного эксперимента является определение мотивов выбора модели экономического поведения как конкретного индивида, так и оцениваемого социума. Экспериментатор пытается осознать рациональные предпочтения в принятии решений наблюдаемых субъектов, чтобы описать алгоритм выбора, свойственный большинству. В последующем выстроенный алгоритм проецируется на поведение общества в реальной среде. Такой подход позволяет регуляторам определить блоки поведенческого фундамента, требующие корректировки или укрепления.

Однако действенность лабораторного эксперимента сопряжена с рядом рисков, которые проявляются в иррациональности действий индивидов, имеющей место при принятии ими решений. Среди наиболее значимых можно выделить такие как:

1) ментальное бюджетирование. Выстраивая модель поведения, экспериментатор отталкивается от той идеи, что необходимо уравнивать в обезличенной форме ресурсы индивида с направлениями их использования. Такой принцип может называться «принципом общего покрытия расходов доходами». Предполагается, что предпочтения в поведении индивида не зависят от источников получения ими доходов. Однако исследования, проведенные Р. Талером [1], доказывают, что многие субъекты при принятии решений осуществляют психологическое бюджетирование, закрепляя за определенными расходами конкретный источник их финансирования. Игнорирование данного обстоятельства приводит к тому, что недоработка постановочной части лабораторного эксперимента не позволит оценить различные несовместимые друг с другом наборы предпочтений;

2) переход от экспоненциального к гиперболическому дисконтированию. Одна из базовых концепций финансового менеджмента носит название «временной ценности

денег». Ее суть сводится к тому, что при выборе модели экономического поведения ценность денег во времени снижается. Графически процесс обесценивания можно проиллюстрировать экспоненциальной функцией. Данная идея нашла практическое применение в процентных вычислениях при расчете современной стоимости финансовых рент, в инвестиционном анализе при расчете чистой текущей стоимости и внутренней нормы доходности инвестиционного проекта и др. Указанные расчеты базируются на допущении, что норма дисконтирования является постоянной величиной либо увеличивается по мере удлинения срока проекта. Однако исследования Д. Лейбсона [2] доказывают, что такая поведенческая доминанта характерна лишь для долгосрочной перспективы. В краткосрочном периоде индивиды прибегают к гиперболическому дисконтированию, в большей мере обесценивая стоимость денег в те периоды, которые максимально приближены к текущему моменту времени и снижая при этом норму дисконтирования для отдаленной перспективы;

3) эффект присутствия. Индивиды, участвующие в эксперименте в качестве наблюдаемых, имеют разное представление о вероятности наступления события и его последствиях, поэтому могут трансформировать условия эксперимента под имевший место личный опыт, который не всегда отражает объективную картину происходящего.

Тезисы подготовлены при финансовой поддержке БРФФИ (грант Г17Р-012 от 18.04.2017).

#### Литература

1. *Талер, Р.* Архитектура выбора. Как улучшить наши решения о здоровье, благосостоянии и счастье / Р. Талер, К. Санстейн ; пер. с англ. Е. Петровой ; науч. ред. С. Щербаков. — М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. — 237 с.

2. *Laibson, D.* Golden Eggs and Hyperbolic Discounting / D. Laibson // *Quarterly Journal of Economic.* — 1997. — № 2. — P. 443–477.

*Л. Н. Нехорошева, д-р экон. наук, профессор  
БГЭУ (Минск)*

## ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОНОМИКИ В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ И НОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ЧЕТВЕРТОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ РЕВОЛЮЦИИ: СТРАТЕГИЯ И ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ БЕЛАРУСИ

*Мы являемся свидетелями кардинальных изменений по всем отраслям, которые отличны рождением бизнес-моделей, дисруптивным воздействием на утвердившиеся традиционные компании, а также коренным преобразованием систем производства, потребления, транспортировки, поставки.  
проф. Клаус Шваб, Швейцария*

Цифровизация (диджитализация — *digitalization, Digital Revolution*) и формирование новых коммуникаций четвертой промышленной революции (*Communication of Forth Industrial Revolution*) приводят к появлению абсолютно новых драйверов технологического, инновационного и экономического развития, что требует разработки новых концепций, программ и стратегий развития, формирования новых бизнес-моделей [1,2].