

В интерпретации с экономической точки зрения товары попадают в своего рода двойной рынок. С одной стороны, данные товары и услуги могут в начале быть опробованы исключительно субъектами хозяйствования стран — участниц объединения. Важно допущение, что на данном рынке либо уже существует аналогичный товар или услуга либо он будет создан для навязывания конкуренции. Очевидно, что со стороны потребителя будет высокая лояльность к потребляемым товарам либо услугам, созданным в интеграционном объединении, т.е. будут формироваться конкурентные преимущества товаров и услуг на первом рынке (внутреннем). После прохождения стадии роста по «теории летящих гусей» К. Акамацу созданный в рамках интеграционного объединения товар либо услуга выходят на второй рынок — мировой — здесь лояльность будет более низкой ввиду наличия высокой конкуренции. Интеграционное объединение в данном случае будет носить характеристику площадки, на которой испытывается продукт для более глобального рынка. Наиболее высокая эффективность в данной модели будет при участии в производстве всех стран — участниц интеграционного объединения, имеющих специализацию в производимом товаре (услуге).

К тому же при вступлении страны в экономическую интеграцию изменяется конкурентная среда. При функционировании на национальном рынке национальный производитель может воздействовать на государство для улучшения среды, что может привести к улучшению конкурентных позиций у этого субъекта. В интеграционном объединении действуют более близкие к рыночным механизмы по формированию объективных конкурентных преимуществ у хозяйствующих субъектов.

Очевидно, что правительства стран — участниц интеграционного объединения весьма заинтересованы в повышении конкурентоспособности субъектов экономической деятельности. Однако возникает вопрос: какими должны быть принятые меры, чтобы не получить обратный эффект? Данная проблема возрастает с наличием большого числа хозяйствующих субъектов в рамках одного рынка.

<http://edoc.bseu.by>

*А. М. Мухитбекова, магистр экон. наук
З. А. Баймагамбетова, канд. экон. наук
КАУ им. С. Сейфуллина (Астана, Казахстан)*

МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ УБЫТКА ПРИ СТРАХОВАНИИ РИСКОВ В РАСТЕНИЕВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В Республике Казахстан страхование в растениеводстве регулируется Законом от 2004 г. «Об обязательном страховании в растениеводстве» [1], в соответствии с которым в 2007 г. была разработана Методика определения площадей гибели посевов, устанавливающая методы определения площадей повреждения или гибели посевов сельскохозяйственных культур, подлежащих страхованию, в результате наступления неблагоприятного природного явления как при полной, так и при частичной гибели посевов [2].

В случае полной гибели посевов размер убытка (РУ) определяется как размер норматива затрат (НЗ) на один гектар производства определенного вида продукции растениеводства, установленного на момент заключения договора обязательного страхования в растениеводстве, умноженный на площадь производства данного вида продукции (S), на которую оказало воздействие неблагоприятное природное явление:

$$РУ = НЗ \cdot S. \quad (1)$$

Например, площадь застрахованных посевов крестьянского хозяйства АВС Акмолинской области равна 1000 га, в том числе посевы ячменя — 500 га, пшеницы — 500 га. Комиссией установлена полная гибель ячменя, частичная гибель пшеницы на площади 500 га.

Определяем размер убытка по полной гибели ячменя. Утвержденный Приказом Республики Казахстан норматив затрат на 1 га равен 3266 тенге [2]:

$РУ = 3266 \cdot 500 = 1\,633\,000$ тенге — размер убытка по посеву ячменя.

Убыток от частичной гибели посевов определяем по формуле

$$Д = Ц \cdot У, \quad (2)$$

где $Д$ — доход; $У$ — цена за 1 т; $У$ — урожай, т.

Размер убытка определяется как положительная разница между размером норматива затрат на один гектар производства продукции растениеводства и доходом с одного гектара производства ($Д_{\text{гра}}$)

$$РУ = (НЗ - Д_{\text{гра}}) \cdot S. \quad (3)$$

В случае положительной разницы между нормативом затрат и доходом страхователю выплачивается страховая сумма согласно выполненному расчету. По данным примера определяем размер убытка по частичной гибели 500 га пшеницы. На момент уборки урожая цена за 1 т пшеницы составила 35 000 тенге. Объем собранного урожая с площади поля, которое подверглось воздействию неблагоприятного природного явления, составил 15 т:

$$\begin{aligned} Д &= Ц \cdot У = 35\,000 \text{ тенге} \cdot 15 \text{ т} = 525\,000 \text{ тенге.} \\ Д_{\text{гра}} &= 525\,000 \text{ тенге} / 500 \text{ га} = 1050 \text{ тенге/гектар.} \end{aligned}$$

Норматив затрат, согласно названному приказу, на один гектар посевной площади равен 3457 тенге [2]:

$РУ = (3457 - 1050) \cdot 500 = 1\,203\,500$ тенге — размер убытка по посеву пшеницы.

Общий размер убытка по крестьянскому хозяйству АВС в результате наступления страхового случая составляет:

$$1\,203\,500 + 1\,633\,000 = 2\,836\,500 \text{ тенге.}$$

Существующая методика возмещает СХТП только затраты на ГСМ, семена и заработную плату. На наш взгляд, следует повысить уровень страхования защиты страхователей.

Литература

1. Об обязательном страховании в растениеводстве: Закон Респ. Казахстан, 10 марта 2004 г., № 533 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». — Астана, 2018.
2. Об утверждении Методики определения площадей гибели посевов: приказ Министра сельского хозяйства Респ. Казахстан, 14 мая 2007 г., № 316 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». — Астана, 2018.
3. Об утверждении нормативов затрат на производство видов продукции растениеводства, подлежащих обязательному страхованию, на один гектар посевной площади: приказ Министра сельского хозяйства Респ. Казахстан, 27 февр. 2015 г., № 9-2/172 // Законодательство стран СНГ / ООО «СоюзПравоИнформ». — Астана, 2018.