

*Г.В. Вержибок, канд. психол. наук, доцент
МГЛУ (Минск);
Г.И. Гавриленко
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ВАРИАТИВНОСТЬ ИДЕНТИЧНОСТИ

Социальные процессы определяют необходимость исследования конструирования образа мира, влияния среды на выработку индивидуальности. Личностное развитие, в том числе, освоение и понимание идентичности – социальной и индивидуальной, становление Я-концепции и Я-образа, ценностно-смысловых ориентиров и жизненных позиций, рост самосознания, становится одной из главных тем в обществе, раскрывается в междисциплинарных исследованиях. Поиск и обретение своего, а не навязанного Я – сложная задача в повседневной действительности, еще более трудная в интерпретации социальных наук (В.Н. Павленко, Б. Рассел).

В эпоху информационной революции проблем, связанных с осмыслением социальных и культурных идентичностей, становится еще больше. Современные средства массовой информации и информационные системы, становление информационного общества нарушают границы, системные свойства пола, класса, этноса, религии, национальности, субкультуры. Они разрушают прежние социальные институты, которые формировали идентификационный процесс (Н.В. Антонова, 2004; И.А. Климов, 2001; Г.У. Солдатова, 1998; В. Хесле, 1994). Важно понять и теоретически выразить, как мы создаем себя как личности и тогда мы поймем, почему такие понятия, как «личность», «идентичность», «локальные интересы», «культурная среда», «национальные ценности» становятся фундаментальными проблемами современности, а затем придем к их практическому разрешению.

Вариативность социальных ситуаций влияет на процесс становления идентичности подрастающего поколения, которое, взрослея и социализируясь, пытается перенять все многообразие существующих паттернов поведения и сформировать свою собственную идентичность. Трудности и противоречия взросления оказываются отправной точкой при самоопределении в социокультурном пространстве, самоутверждении, принятии себя и окружения (И.С. Кон, Н.М. Лебедева, Н.Е. Харламенкова и др.).

Субъективное, национальное, социальное выходят на первый план. *Идентичность* представляет собой динамичное, уровневое образование, имеющее свою внутреннюю структуру (Н.В. Дмитриева, М.В. Попова, А. Ватерман, Дж. Марсия и др.), в дихотомии «личный – социальный» все большее значение отводится социальным компонентам «Я» (Н.Л. Иванова, Б.Д. Парыгин, В.А. Ядов, Т. Парсонс и др.). Обретение идентичности выступает как процесс развития индивида, связанный с его социальной адаптацией, когда центральным становится совпадение между персональными переживаниями и внешними обстоятельствами (Э. Гофман, Дж. Мид). Большое значение имеет внешняя

стабильность системы, в которой живет человек, так как нарушение этой стабильности, изменение ориентиров, социальных норм и ценностей нарушает идентичность и обесценивает жизнь человека (Г.М. Андреева, 2005).

Идентичность выступает как принятый человеком смысл его позиции в социальном пространстве и как возможность дальнейшего осуществления себя как действенного субъекта (М.Э. Елпютина, 1999); как системный принцип организации элементов самосознания, характеризующийся целостностью, согласованностью и связью элементов системы (В.А. Ядов); как «чувство внутренней преемственности», константности самости в процессе временных изменений и метаморфоз личностного развития – субъективное переживание «Я тот же самый» (В.Н. Павленко, 2000); как единство личной и культурной идентичностей, берущих начало в прошлом народа (З.Фрейд); как система самоотождествлений через социально-групповые модели и определение своей принадлежности (Л.Б. Шнейдер, 2001); как соотнесенность в своем поведении и выборах с самим собой – реализация аутентичных установок, открытость своим переживаниям, кристаллизация персональной позиции по отношению к миру (М.В. Попова, 2005); как «психосоциальное тождество» – подтвержденность образа «Я» в значимом окружении; как установление реалистичной связи с самим собой, это внутренняя непрерывность (*continuity*), целостность и тождественность (*sameness*) человека самому себе, тройственное понимание идентичности как чувства, процесса и структуры (Э. Эрикссон, 2006).

Одним из условий становления целостной идентичности является адекватная психовозрастная позиция, которая характеризуется оптимальным соотношением ориентации на настоящее, принятием своего возраста и направленности в будущее (Е.П. Белинская, 2005).

Идентичность понимается не как прижизненная заданность, а как состояние поиска, выбора устройства и обитания в приемлемых средах жизни. В кризисных условиях, состоянии неопределенности, индивид вынужден не только адаптироваться к изменениям социальной жизни, но искать и находить свое место в других сферах жизнедеятельности. Люди скорее осознают, с кем они себя не идентифицируют (негативная идентичность), но труднее обретают чувство позитивной социальной групповой солидарности, самоопределения в зыбком социальном пространстве, которое необходимо для принятия ответственных решений (Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева, Е.Н. Загоруйко, 2007). Задача состоит в том, чтобы научиться сохранить устойчивость внутреннего духовного опыта.

Именно научное, гуманитарно-рациональное осмысление идентификации и идентичности создает условия для гуманизации, так как это единственный способ для человека сохранить свое «Я» (М.В. Заковоротная, 1999). Основной идеей гуманизации является развитие личной культуры субъекта познания, а ее реализация предполагает создание условий для диалога и сотрудничества. Решение проблем гуманизации в условиях новой образовательной парадигмы предполагает понимание механизмов формирования «образа мира» субъекта

как представителя культуры и как субъекта познавательной и будущей профессиональной деятельности.

«Мы имеем дело с процессом, «локализованным» в ядре индивидуальной, но также и общественной культуры, с процессом, который в действительности уравнивает идентичность этих двух идентичностей» (Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон; пер. с англ. – М., 2006. – С. 31).

Устойчивая личностная идентичность способствует развитию толерантности и понимания, поскольку может выступать в качестве внутренней «точки отсчета» при поиске и актуализации альтернативной идентичности, более адекватной эффективному взаимодействию с тем или иным партнером. Но *устойчивая групповая идентичность* может оказаться тормозом развития толерантности, поскольку выступает в качестве внешней «точки отсчета», которую человек может изменить, лишь сменив референтную группу, с которой он себя идентифицирует, а это сделать очень сложно (Г.Л. Барднер, 2002). Осмысление бесконечности внутреннего и внешнего мира, корректировка индивидуальной идентичности происходит в течение всей жизни (М.В. Заковоротная, 1999).

Интегративная идентификация может рассматриваться как определение положения личности, действия, института в «трехмерном» социокультурном пространстве. В качестве «осей» этой модели выступают подчинение (нормативная вертикаль), взаимодействие (горизонталь социального обмена), традиция (связь времен, поколений). Социальный человек принадлежит не только к определенной группе, но к определенной нормативно-ценностной системе и определенной «линии» социального времени. Зрелость личности характеризуется реалистичной оценкой того, что человек достиг и еще может достигнуть в интерсубъективном пространстве. Новая ориентация предполагает успешное завершение поиска положительных всеобщих норм, что является решающим фактором восстановления как индивидуальной, так и коллективной идентичности.

*В.И. Гавриленко, канд. физ.-мат. наук, профессор
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

ИННОВАЦИОННО ВОСПРИИМЧИВЫЕ ПРОИЗВОДСТВА И СОСТОЯНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

В настоящее время ориентированная на экспорт экономика республики терпит темпы развития из-за отсутствия притока инвестиций, низкой инновационной восприимчивости белорусских предприятий, ухудшения торгово-экономического баланса, потери традиционных рынков сбыта.

Выход из состояния неопределенности возможен при проведении изменений в ряде областей жизни общества при наличии политической воли правительства, которая исходя из ряда нормативно-законодательных актов последнего времени явно имеется. Эти преобразования в кратко- и среднесрочной перспективе должны быть направленными на улучшение делового климата в стра-