

**ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОЙ  
И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

<http://edoc.bseu.by>

*С.Г. Абасова  
(Баку, Азербайджан)*

**ИННОВАЦИОННАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
И ИХ ГОСРЕГУЛИРОВАНИЕ  
ВО ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ АЗЕРБАЙДЖАНА**

Известно, что именно в сфере внешнеэкономических отношений требуется строго сочетать частные предпринимательские интересы с национальными (общегосударственными) экономическими интересами. И не только с экономическими, но и с политическими интересами, забвение которых неизбежно ведет к тяжелым политическим последствиям и в конечном счете к неисчислимым экономическим потерям.

По опыту зарубежных стран мы знаем, что объективной основой международной предпринимательской деятельности является общепризнанной экономической наукой факт: значительная часть внешнеторговых операций фактически представляет собой внутрифирменный обмен. Точные расчеты доли внутрифирменных поставок в общем объеме внешней торговли отсутствуют, однако ориентировочные данные позволяют сделать вывод о том, что на внутрифирменные связи приходится около 70 % всей мировой торговли, 80-90 % продаваемых лицензий и патентов, 40 % экспорта капиталам.

Рассматривая особенности таких технологических новых товаров, с которыми американские фирмы вышли на европейский рынок в 40-50-х годах прошлого столетия, как холодильники или телевизоры, Бутлай обратил внимание на то, что основные открытия, на базе которых товары разработаны, были сделаны европейцами. Эти открытия практически были воплощены в Америке в виде технологически новых товаров, которые в свою очередь успешно завоевали внешний рынок в Европе. И как видно из этого, более приемлемым методом предпринимательской деятельности является выход во внешний рынок на базе товара, подготовленного ею для национальных покупателей.

По мнению новых сторонников теории предложения, огромную массу предназначенных для продажи инновационных товаров представляют их полезности, которые имеют материально-вещественную форму. Это всевозможные предметы потребления, оборудование, полуфабрикаты, топливо, а также сооружения, к которым термин «полезность» применить трудно. Что касается предпринимательства, особенно инновационного предпринимательства, то эта деятельность отличают, во-первых, то, что именно он соединяет, рационально комбинирует не только фактора производства (природные ресурсы, труд, капитал), и, во-вторых, что он основывается на риске использования капитала для

реализации новых идей, модернизации, изменений в ассортименте и улучшения качества продукции.

Классик западной управленческой мысли Питер Друккер (Дракер) (1909-2005) особенно обращал внимание на инновационную политику предприятия. По его мнению, наиболее перспективным типом национального хозяйства является инновационно-предпринимательская экономика. Ее характерной чертой выступает широкое применение принципов управленческой науки в малом бизнесе, в том числе в инновационной сфере, а высокотехнологичных отраслях экономики.

Во-вторых, наиболее важной функциональной областью хозяйственного управления становится систематизированная инновационная деятельность. Такие изменения рассматриваются как источники инноваций, как благоприятные возможности для осуществления выгодных бизнес-проектов. В-третьих, условием минимизации риска хозяйственной деятельности выступает управление нововведениями на основе целенаправленной инновационной политики.

В-четвертых, П. Друккер отмечает ряд качеств, присущих предпринимателю-новатору. Среди них:

- систематическое изучение всех источников инновационных возможностей;
- исследование потребителей (маркетинговые исследования становятся формой инновационной активности);
- локальность действий при глобальности мышления (нововведение должно решать одну задачу, быть простым);
- первоначальная ориентация на ограниченный круг потребителей (узкий сегмент рынка);
- готовность к роли «лидера» в отрасли.

Необходимость государственного регулирования предпринимательской деятельности, экономических процессов в условиях рыночной экономики также обосновывается разными экономистами. Например, в своих работах Филип Котлер называет три причины появления законодательства по регулированию предпринимательской деятельности (т.е. государственного регулирования):

- 1) необходимость защищать фирмы друг от друга, предотвращать и пресекать случаи недобросовестной конкуренции;
- 2) необходимость защищать потребителей от недобросовестной деловой практики.

Котлер пишет, что некоторые фирмы, «оставшись без присмотра, могут начать выпускать плохие товары, лгать в рекламе, вводить в заблуждение посредством и упаковки, и уровня цен». В связи с этим Котлер отмечает, что многие управляющие приходят в ярость при введении каждого нового закона, защищающего потребителя, но при этом многие признают, что «появление консюмеризма было, пожалуй, лучшим из всего происшедшего... за последние 20 лет».

В связи с этим инструменты регулирования внешнеторговой деятельности должны сыграть следующую роль:

- способствовать ввозу продукции, которая необходима для развития перспективных отраслей;

- ограничивать ввоз продукции, конкурирующей с перспективными отечественными отраслями на раннем этапе развития;
- создавать условия для постепенной структурной перестройки неконкурентоспособных отраслей и поэтапного свертывания тех из них, которые не способны к такой перестройке, с тем, чтобы минимизировать негативные социальные последствия этого процесса;
- обеспечивать достаточное предложение товаров во внутреннем рынке в том случае, если этого не удастся достигнуть с помощью остальных инструментов экономической политики (т.е. путем роста собственного производства);
- обеспечить приемлемое состояние платежного баланса;
- гарантировать национальным производителям защиту от недобросовестной конкуренции иностранных экспортеров;
- необходимость «защиты высших интересов общества от разнужданности предпринимателей».

В последние годы в Азербайджане государство принимает Законы, а правительство республики подготавливает мероприятия по проведению в жизнь антимонопольной политики. Примерами могут служить мероприятия по акционированию таких естественных монополий как Управления «Железных дорог» Азербайджана, разукрупнение субъектов жилищно-коммунального хозяйства, энергоснабжения, транспорта и т.д.

Азербайджанское правительство намеревается в течение 2009-2013 гг. проводить в жизнь мероприятия по совершенствованию налоговых отчислений, использование дифференциальных ставок налогообложения, совершенствовать работу банковских структур в сфере предоставления финансовых лизингов и оптимизации расчета коэффициентов возврата денежных средств, а также развивать рынок страхования.

*Т.Г. Авдеева, А.А. Быков  
(Беларусь, Бобруйск, Минск)*

## **РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ С ПРИМЕНЕНИЕМ КОНЦЕПЦИИ ЦЕПОЧЕК СОЗДАНИЯ СТОИМОСТИ**

В настоящее время легкая промышленность Беларуси, объединяющая такие виды экономической деятельности, как кожевенно-обувная промышленность, текстильное, трикотажное и швейное производство, находится в состоянии, близком к кризисному. Доля отрасли в общем объеме промышленного производства республики сократилась с 17% в 1990 г. до 4% в 2009 г. [1, с. 315]. Неплатежеспособными и убыточными являются крупные производители отрасли, ранее формировавшие экспортный потенциал концерна «Беллепром» – ОАО «Камволь», РУПТП «Оршанский льнокомбинат», ОАО «Ковры Бреста». С другой стороны, ряд крупных предприятий концерна, преимущественно созданные на базе частного капитала и иностранных инвестиций, например ком-