

о заседаниях и деятельности ОКС на официальном сайте государственного органа (организации), при котором он создан.

По результатам действия нового типового положения был проведен анализ официальных сайтов государственных органов (министерств, комитетов) с целью проверки соблюдения норм нового положения. Внимание было уделено наличию информации о Совете, составе, положении, плане деятельности и протоколах заседаний.

Таким образом из 24 изученных государственных органов у трех нет информации об ОКС (13 %), у пяти субъектов не размещен состав Совета (21 %), у пяти субъектов нет информации о положении, при этом положение Министерства спорта Республики Беларусь неактуально, план деятельности Совета разместили только три ведомства (Минэкономики, Госкомимущество, ГТК), протоколы заседаний можно найти только у восьми субъектов (33 %).

Стоит обратить внимание на то, что нормы постановления, регулирующего деятельность ОКС, обязательны для исполнения. По факту наблюдается обратная картина — государственные органы размещают информацию выборочно. Для большего понимания причин такой низкой исполнительской дисциплины были сделаны письменные обращения. Например, Минсельхозпрод дал пояснения, что, учитывая сезонный характер сельскохозяйственного производства, заседания ОКС проводятся по мере необходимости и по мере поступления вопросов от представителей агробизнеса. Министерство иностранных дел работает с бизнес-сообществом через Совет экспортеров и принимает активное участие в ОКС Минэкономики.

Таким образом можно выделить ряд проблемных вопросов, а именно отсутствие регламентированной процедуры формирования состава ОКС, низкий уровень исполнения норм типового положения, системная проблема публичности информации о деятельности ОКС.

Подводя итог, можно констатировать медленное внедрение в практику норм о транспарентности и системности работы ОКС. Назревает новая проблема в части совершенствования типового положения, которое будет учитывать отраслевой и межотраслевой характер рассматриваемых вопросов на заседаниях ОКС. Возможно, учитывая особенности политической системы Республики Беларусь, стоит обратить внимание на разработку законодательства в области представления интересов, в нашем случае бизнеса, к политической системе.

Литература

1. ОКС [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://belarp.by/ru/press-center/~shownews/Minekonomikipredlagaetobnovitformatobscestvenno_konsultativnykhsovetovporazvitijupredprinimatelstva. — Дата доступа: 02.03.2018.

2. О внесении изменений и дополнения в постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20 марта 2012 г. № 247 [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь, 5 окт. 2016 г., № 802 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2018.

<http://edoc.bseu.by>

В. В. Мороз, магистр экон. наук
БГЭУ (Минск)

Н. Г. Сияк, канд. экон. наук, доцент
Университет информационных наук и технологий святого Павла (Охрид, Македония)

МИГРАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Около 9 % мирового населения являются международными мигрантами [4]. В 2015–2050 гг. наиболее крупными получателями международных мигрантов (более 100 тыс.

в год) будут США, Германия, Канада, Великобритания, Австралия и Российская Федерация. Страны, которые, как ожидается, будут чистыми отправителями более 100 тыс. мигрантов ежегодно, включают Индию, Бангладеш, Китай, Пакистан и Индонезию.

В конце 2015 г. число международных мигрантов превысило 244 млн чел. (около 3,5 % населения мира), что на 77 млн, или на 41 %, больше, чем в 2000 г. Доля женщин среди них составляет 48 %. В то же время мир является свидетелем самого высокого числа вынужденных переселенцев за последние десятилетия по причине небезопасности и вооруженных конфликтов. В конце 2015 г., согласно оценкам, во всем мире было более 21 млн беженцев и 3 млн лиц, ищущих убежища, помимо 763 млн внутренних мигрантов (около 11 % населения мира), из которых более 40 млн чел. являлись внутренне перемещенными лицами.

По числу иммигрантов Россия сегодня вышла на второе место в мире (США — 1-е, Германия — 3-е, Украина — 4-е, Франция — 5-е, Индия — 6-е, Саудовская Аравия — 7-е, Австралия — 8-е, Казахстан — 9-е, Польша — 10-е место). Такая последовательность представлена Всемирным банком в докладе «Миграция и денежные поступления от работающих за границей граждан в странах Восточной Европы и бывшего Советского Союза». Россия, развивающаяся относительно успешно по сравнению с бывшими союзными республиками СССР, является привлекательным местом для заработков для трудоизбыточного населения из республик Средней Азии, Закавказья, Украины и Молдовы. Согласно официальной статистике ФМС в Москве пребывает около четвертой части всех мигрантов, въезжающих в Россию. Однако по данным департамента труда и занятости лишь треть мигрантов, приезжающих в столицу, становились на миграционный учет, остальные работали нелегально. Больше всего трудовых мигрантов были заняты на рынках (65 тыс.), в строительстве (37 тыс.) и на транспорте (17 тыс.). Однако реальная структура занятости мигрантов несколько отличается от официальных данных из-за сильного недоучета мигрантов в сфере услуг, ЖКХ и других отраслях, а также работающих на дому. Можно предположить, что с учетом нелегальных мигрантов, на столичных стройках были заняты не менее 100 тыс. иностранцев.

Миграционная обстановка в Беларуси: въезд в 2015 г. — 4330 тыс. чел., въезд в 2016 г. — 4180 тыс. чел. (45 % общей численности), в том числе 832 тыс. чел. (2015 г. — 706 тыс.) — командировки и туризм, 1765 тыс. — постоянное проживание (19 % всего населения), 528 тыс. — временное проживание, 11 тыс. — супруги и родственники, 176 тыс. — учеба и прочее, в том числе транзит — Украина, Россия, Литва, Молдова, Латвия. Выезд в 2016 г. — 4460 тыс. чел.

Трудовая миграция в 2016 г.: 19 939 разрешений на право занятия трудовой деятельностью (2015 г. — 29 805), в том числе Китай — 7459, Украина — 6348, Узбекистан — 612; в том числе 9914 чел. — рабочие специальности, 1103 чел. — работники сельского хозяйства, 961 — обслуживание, 1025 — руководители.

Вынужденная миграция (беженцы) в 2016 г.: Беларусь — 788 чел. (2015 г. — 1246), Афганистан — 22 (2,8 %), Ирак — 21, Россия — 13 (1,6 %), Йемен — 9, Иран — 8 чел.

Незаконная миграция 2016 г. (основная цель — транзит в ЕС): 15 организованных групп: Вьетнам — 26 чел., Индия — 5, Афганистан — 20, Китай, Куба, Иран — 3 ч.

Таким образом, трудовая, вынужденная, незаконная миграция в Беларуси не оказывает никакого влияния на общество, социально-политическую и криминальную ситуацию. Интенсивная миграционная обстановка въезда/выезда (свыше 4 млн чел., около 50 % численности населения) определяется несколькими факторами, в том числе транзитом ЕС — Россия, соседством со странами ЕС. Внутренняя миграция в значительной степени связана с Минской агломерацией (территориальные ресурсы развития столицы практически исчерпаны).

Литература

1. Москва и мигранты: нужны ли они друг другу? [Электронный ресурс] // Диалог.ua. — Режим доступа: http://dialogs.org.ua/issue_full.php?m_id=9186. — Дата доступа: 12.02.2018.
2. Седлов, А. Оценка потребностей городского хозяйства в иностранной рабочей силе / А. Седлов // Человек и Труд. — 2010. — № 2.
3. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : утв. Президентом Рос. Федерации 13 июня 2012 г. // Гарант.ру. — Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70088244>.
4. Czaika, M. The Globalization of Migration: Has the World Become More Migratory? / M. Czaika, H. de Haas // Int. Migr. Rev. — 2014. — 48: 283–323.

Р. И. Морозов

Г. А. Хацкевич, д-р экон. наук, профессор
ИБ БГУ (Минск)

В. В. Апанасович, д-р физ.-мат. наук, профессор
(Минск)

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ — СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЕДУЩИХ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Глобальная экономика знаний и предпринимательское общество создают потребность в учреждениях высшего образования (далее — УВО), которые отвечают на новые вызовы и становятся ключевыми игроками в развитии регионов и стран. Традиционные УВО во всем мире не смогут сохранить свое место в системе создания и распространения знаний и вписаться в экономику знаний и предпринимательское общество, если не пересмотрят свои социально-экономические функции, не перестроятся и не интегрируются в экономику, так как глобализация и массовое высшее образование требуют новых видов ресурсов и компетенций, новых форм управления и лидерства, новых устойчивых бизнес-моделей.

Ведущие УВО принимают этот вызов и провозглашают вклад в экономическое и социальное развитие в качестве «третьей миссии», позже получившей название «предпринимательская миссия». Связано это с тем, что текущая динамика изменений и рост неопределенности и сложности для правительств, предприятий, сообществ и отдельных лиц вызывает необходимость ускорения процесса формирования предпринимательского капитала (entrepreneurship capital) [1]. Однако эта задача является новой для большинства УВО, которые должны стать предпринимательскими и инновационными по своей сути.

Эти тенденции привлекают внимание как представителей государственной власти, которые заинтересованы в большей эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на систему высшего образования, так и руководителей УВО, нацеленных на их развитие и повышение глобальной конкурентоспособности. В этой связи исследователями и практиками предпринимаются попытки разработать концепции, подходы и модели трансформации УВО. В западных странах наиболее распространенной и изученной является концепция предпринимательского университета [2], которая развивается последние тридцать лет и исследуется в рамках различных научных направлений: от трансфера знаний, обучения предпринимательству и до стратегического управления УВО. В целом предпринимательский университет можно определить как объект эко-