

слияний и поглощений (ТСИП); в) завершение суперцикла, то есть значительного роста цен на сырье, и их колебания на низком уровне приведут к росту ПИИ в обрабатывающей промышленности и сфере услуг.

2. Противоречия в макроэкономическом регулировании в странах мировой экономики: а) противоречие между ростом мировых объемов ликвидности, долга и стабилизацией капитальных расходов продолжит отражаться на росте числа и стоимости мегасделок ТСИП; б) модификация налоговой и инвестиционной политики на различных уровнях регулирования как в сторону ужесточения (напр., в США в апреле 2016 г. введены новые правила (третья волна) в отношении инверсии корпораций и изменения налогового адреса), так и в сторону либерализации (налоговая реформа в США 2017–2018 гг.) будет отражаться на снижении роли офшорных потоков ПИИ, сокращении количества и стоимости сделок ТСИП.

3. Возрастание напряженности, неустойчивости и угроз стабильному экономическому развитию (геополитические риски, рост политической и социальной напряженности в отдельных регионах, военные конфликты, террористические риски, климатические изменения и катастрофы; рост международной трудовой миграции и беженцев и др.) будут оказывать влияние на сокращение ПИИ и их концентрации в странах триады США-ЕС-ЮВА в сфере промышленности.

4. Изменение мирового экономического порядка и реформирование глобального регулирования: а) зависимость мировой экономики от направлений и характера экономического роста и развития триады США-ЕС-ЮВА; б) дальнейшая либерализация мировой экономики и углубление региональной экономической интеграции, в том числе в рамках функционирования мегаинтеграционных объединений, а также подписания интеграционных инвестиционных соглашений; в) реформирование международной системы инвестиционного регулирования; г) утверждение ООН расширенных целей устойчивого развития до 2030 г. и активизация устойчивых прямых инвестиций. Все это повлияет на реструктуризацию отраслевой структуры ПИИ в промышленности в направлении роста доли обрабатывающих несырьевых производств, а также качества инвестиций.

Углубление технологического прогресса, включая развитие цифровой экономики и возобновляемой энергетики, будут скорее усиливать перестройку отраслевой структуры ПИИ, в особенности в промышленность, нежели их активизацию.

*М. Р. Пинская, д-р экон. наук, профессор
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Россия)*

ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА СЛУЖБЕ НАЛОГОВОГО АДМИНИСТРИРОВАНИЯ

Принципы взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов — налогоплательщиков подвергаются серьезным изменениям в современных условиях цифровизации экономики. Существенной новацией является изменение вектора развития отношений: от экономики, построенной на доверии между договаривающимися сторонами, к экономике, которая в таком доверии не нуждается. Причиной тому — наличие реестров, защищенных от манипуляций, что исключает возможность появления неисполнимых контрактов. Институт защиты информации претерпевает коренную трансформацию, меняются: потребность в хранителях информации (нотариусы, государственные и прочие реестры), регламенты и правила работы с информацией. В 2008 г. по сути появился новый подход к хранению информации, легший в основу блокчейна и криптоэкономики. Информация хранится одновременно на большом количестве равнозначных компьютеров, объеди-

ненных в единую систему, и любые изменения в информации фиксируются на каждом компьютере. Подделка информации возможна, но стоит огромных денег, издержки на подделку на несколько порядков выше ожидаемого эффекта. Позитивным моментом этой трансформации является открытый доступ к информации, защита от потери информации как следствие ее распределенности по разным компьютерам, нивелирование коррупции, мошенничества, исключение условий для получения административной ренты.

На этом фоне следует ожидать изменения поведения экономических агентов в процессе уплаты налогов, обусловленного появлением новыми возможностями контроля их деятельности со стороны налоговых органов. Среди факторов, влияющих на законопослушное поведение налогоплательщиков, на первый план будут выходить информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). Тем более, что резкое падение стоимости ИКТ сделало возможным широкую доступность цифровой (электронной) инфраструктуры, и налоговые органы не преминули этим воспользоваться.

В качестве примера можно привести Федеральную налоговую службу России, которая осуществила значительные инвестиции в создание системы цифрового администрирования налога на добавленную стоимость, включающую в себя систему обработки и принятия электронных счетов-фактур, АСК-НДС-2, онлайн-кассы, строительство центров обработки данных. В России с 2017 г. внедрена система «НДС-офис-интернет-компаний», которая позволяет облагать НДС зарубежные компании, продающие электронные услуги и контент российским пользователям. Первая сотня иностранных интернет-компаний прошли НДС- регистрацию в российских налоговых органах, среди них: Apple, Google, Microsoft, Netflix, Samsung, Bloomberg, Wargaming Group, Amazon, eBay, Nintendo, Formula One, Sony, Financial Times, Uber, Eurosport, Booking, Alibaba и Facebook. На конец 1-го квартала 2017 г. зарегистрировались 111 иностранных компаний, задекларировано 2 млрд руб. НДС.

Цифровизация экономики предоставляет также широкие возможности для взаимодействия налоговых органов разных стран по вопросам налогового администрирования. В частности, в настоящее время проводится активная работа по разработке порядка автоматического обмена налоговой информацией между ФНС России и Министерством по налогам и сборам Беларуси, нацеленная на сокращение сроков передачи данных между налоговыми органами наших стран. Автоматический обмен будет взаимовыгодным, поскольку позволит охватить широкий спектр данных о налогоплательщиках обеих стран для сбора достоверных сведений и контроля за правильностью уплаты налогов.

Таким образом, внедрение цифровых технологий в систему налогового администрирования позволяет поднять на качественно новый уровень решение вопроса об активизации факторов, влияющих на полную и своевременную уплату налогов налогоплательщиками.

Работа выполнена при финансовой поддержке РГНФ (Проект №17-22- 01002/18).

*В. Н. Пинязик, канд. экон. наук
НИИ труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь (Минск)*

ОБЪЕКТИВНЫЕ ДАННЫЕ И СУБЪЕКТИВНЫЕ ОЦЕНКИ МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ БЕЛОРУССКИХ ДОМОХОЗЯЙСТВ

Современные исследовательские подходы к изучению благосостояния весьма разнообразны и включают в себя различные стороны жизни домохозяйств, однако анализ