Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Москва, Россия)

СЕТЕВОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПРЕДПРИЯТИЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В ПАРАДИГМЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Современное положение в мировой экономике диктует необходимость формирования сетевого взаимодействия в рамках национальной экономики. Особенно актуально данное положение для промышленных направлений, в частности электронной промышленности.

Электронная промышленность в Российской Федерации и Республике Беларусь функционирует в единой системе. Данное положение обусловлено историческим аспектом (кооперационные цепочки создания стоимости, сформированные в Советском Союзе) и мировой политико-экономической конъюнктурой (успешное взаимодействие государств на различных направлениях). Наиболее приоритетными относительно развития отрасли видятся сегменты микроэлектроники и электронного машиностроения как системообразующие направления электронной промышленности. К сожалению, после развала СССР был практически полностью потерян сегмент электронного машиностроения, однако отдельные компании демонстрируют достойные результаты деятельности. Относительно положительная динамика наблюдается в сегменте микроэлектроники. При этом российская и белорусская микроэлектроника существенно отстают в технологическом аспекте от мировых лидеров в данном направлении.

Современная электронная промышленность является одним из наиболее высокотехнологичных и наукоемких направлений экономики. Существует ряд препятствий для развития отрасли, среди которых стоит выделить организационно-управленческий аспект. Отечественная электроника не имеет механизма развития, который может обеспечить интенсивное развитие отрасли, а также единой стратегии развития электронной промышленности.

Ввиду сказанного необходимо отметить ключевую роль организационного механизма развития электронной промышленности на основе сетевого взаимодействия. Механизм представляет систему коопераций в структуре матрицы отечественной электроники на основе принципов инклюзивности и транспарентности. В рамках матрицы выстраиваются сетецентрические взаимодействия относительно специализации предприятий отрасли (по горизонтали) и проектно-технологического цикла создания продукции (по вертикали). Определяющую роль в процессах взаимодействия играет информационно-аналитический центр, отвечающий за организацию и мониторинг соответствующих коопераций, предоставляя необходимые аналитические данные, организационные консультации, техническую поддержку и т.д.

Отдельно стоит выделить процесс трансформации электронной промышленности в рамках реализации организационного механизма развития отрасли. Процесс представляет пошаговый переход к максимально возможному сетевому взаимодействию относительно технологических допущений. Представленные положения гарантируют интенсивное развитие электронной промышленности.

Электроника и цифровая экономика являются неотъемлемыми элементами единой концепции. С одной стороны, технологии электронной промышленности необходимы для цифровизации народного хозяйства, с другой — контекст цифровой экономики подразумевает формирование устойчивого фундамента для развития электронной промышленности, особенно в рамках отечественных доверенных технологических решений. Таким образом, организационный механизм развития электронной промышлен-

ности на основе сетевого взаимодействия выступает в роли ключевого фактора развития отрасли в Российской Федерации и Республике Беларусь, а также является определяющим элементом цифровизации различных промышленных направлений каждого государства, в том числе в рамках межгосударственных кооперационных цепочек формирования стоимости.

И. А. Мезинова, канд. экон. наук, доцент РГЭУ (РИНХ) (Ростов-на-Дону, Россия)

ПРЕИМУЩЕСТВА ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИИ СМАРТ-КОНТРАКТОВ ДЛЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Смарт-контракт, если не углубляться в технические детали, можно представить в виде небольшой программы внутри блока в блокчейне, который дает возможность пользователям задавать не только транзакции (торговля криптовалютой), но и условия для их выполнения. Самым широко известным проектом в этой сфере является Ethereum. Именно с него началось активное обсуждение потенциала смарт-контрактов для бизнеса, которое в настоящее время стало затрагивать вопросы влияния «умных контрактов» на мировую экономику в целом.

Главное преимущество смарт-контракта — возможность автоматизации процесса, которая в долгосрочной перспективе несет в себе экономию трудозатрат и, что не менее важно, нивелирование человеческого фактора, непосредственно связанного с коррупционной составляющей.

Однако, помимо этих аспектов, смарт-контракты в общестрановом и/или глобальном масштабе могут высвободить значительные объемы финансовой ликвидности, запертой в рамках существующих традиционных процессов поставки продукции по всей длине глобальной цепочки поставок: от первоначального разработчика до конечного потребителя. Эти вопросы подробно рассматриваются в рамках концепции Internet of Agreements (интернет-соглашений) — по аналогии с уже общепризнанным Internet of Things — новом подходе к формированию глобальных цепочек поставок и логистики, основывающихся на интеграции национальной законодательно-правовой базы с существующим порядком осуществления международных торговых обменов за счет инкорпорирования технологий «блокчейн» и смарт-контрактов.

Согласно исследованию PricewaterhouseCoopers, около 3,5 трлн евро заблокирован в рамках цепочек поставок [2]. Меры по повышению эффективности функционирования оборотного капитала могли бы позволить компаниям высвободить как минимум 1,2 трлн евро, что в свою очередь означает возможность увеличения капиталовложений компаний на 48 % без привлечения дополнительного финансирования или сложнокомпонентной оптимизации издержек. В среднем по миру компаниям приходится ждать почти 44 дня для того, чтобы получить платеж [4]. А если такого рода платежей у фирмы не один, а сотни или, может быть, тысячи и миллионы? Если речь идет о крупном транснациональном бизнесе? Эти 44 дня зачастую приводят к ситуации пробелов в ликвидности: с одной стороны, у компании в достаточном количестве имеются неденежные активы, а с другой — для обеспечения текущих операций ей приходится обращаться к внешним источникам заимствования, чтобы посредством кредитных расходов эту самую денежную ликвидность получить.

Другим важным финансовым аспектом функционирования глобальных цепочек поставок является показатель эффективности использования их активов — фабрик,