

Основным условием, давшим начало развитию международного научно-технического сотрудничества, послужило неравномерное развитие стран в научно-технической сфере.

Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) определяет международный обмен технологиями как сделки на основе соглашений между сторонами, которые преследуют в качестве своей цели уступку по лицензии или передачу прав на промышленную собственность, продажу или любой другой вид передачи технических услуг.

Сегодня международный обмен результатами интеллектуальной деятельности не только постоянно расширяется, но и обгоняет по темпу развития торговлю обычными товарами. Особенно наглядно эта тенденция проявляется в опережающем росте высокотехнологичных отраслей.

Приобретение технологии на уровне предприятия способствует решению конкретных экономических и научно-технических проблем — преодолению узости научно-технической базы, недостатка производственных мощностей и других ресурсов, получению новых стратегических возможностей в развитии.

Обмен технологиями на мировом рынке обеспечивается посредством экспорта и импорта технологий.

Целесообразность экспорта объектов интеллектуальной собственности объясняется следующим: источник получения доходов; форма борьбы за товарный рынок; способ обойти проблемы экспорта соответствующего товара; способ установления контроля над зарубежной фирмой через такие условия лицензионного соглашения, как объем производства, участие в прибылях и т.п.; возможность доступа к другой технологии через «перекрестное лицензирование» и т.д.

Целесообразность импорта объектов интеллектуальной собственности объясняется тем, что это:

- доступ к новшествам высокого технического уровня;
- средство экономии затрат на НИОКР, в том числе и во времени;
- средство уменьшения расходов на товарный импорт и одновременно средство привлечения национального капитала и рабочей силы;
- условие расширения экспорта продукции, выпускаемой по зарубежным технологиям: во многих странах доля изделий, выпускаемых по лицензиям, в валютном экспорте превышает долю национальных изделий.

Все это определило возникновение и интенсивное развитие мирового рынка технологий, в том числе объектов интеллектуальной собственности.

*Т. Г. Зорина, д-р экон. наук, доцент  
Л. В. Луцевич, канд. пед. наук, доцент  
Т. Г. Корнеевец, канд. экон. наук  
А. А. Кравченко  
Д. А. Оськин  
БГЭУ (Минск)*

<http://edoc.bseu.by>

## **ГЕНЕЗИС СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ИННОВАЦИОННОЙ ФОРМЫ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Движение к новому университетскому образованию связано с его цифровой трансформацией, поиском и обоснованием гибридных организационных форм обучения и преподавания, отвечающих духу гибридного общества [1, с. 6]. К одной из гибридных

организационных форм обучения и преподавания в условиях становления университетов третьего поколения в отечественной и зарубежной педагогической науке и инновационной практике относится смешанное обучение.

**Генезис «смешанного обучения»** берет свое начало в 90-х гг. XX в., хотя предпосылки к его возникновению появлялись еще в 1974 г., когда, как замечает Н.В. Ломоносова [2], М. Крюгер создал «Видеоплейс» — управляемую компьютером искусственную интерактивную среду, которую сегодня назвали бы элементом геймификации образовательного процесса. Одно из первых упоминаний системы смешанного обучения студентов появилось в пресс-релизе компании Interactive Learning Centers, в котором утверждалось, что компания начинает предлагать не только on-line курсы, но и курсы с применением методологии смешанного обучения [3]. Тем не менее в период до 2006 г. в научной и периодической литературе так же, как и в исследовательской среде, одновременно использовалось несколько достаточно близких по смыслу и содержанию терминов, среди которых «смешанное обучение» (*blended learning*), «гибридное обучение» (*hybrid learning*), *technology-mediated instruction*, *web-enhanced instruction*, *mixed-mode instruction* и множество других.

Ситуация с разрозненностью терминологии изменилась только лишь с выходом в 2006 г. «Справочника смешанного обучения» [4]. В данном издании было зафиксировано концептуальное определение словосочетания «смешанное обучение» как комбинации обучения «лицом к лицу» с обучением, управляемым компьютерными технологиями или «диапазон возможностей, представленных путем объединения Интернета и электронных средств массовой информации, с формами, требующими физического присутствия в классе преподавателя и учащихся».

На сегодняшний день под **термином «смешанное обучение»** понимается интеграция традиционных и инновационных (электронных и мобильных) форм обучения, которые создают возможность САМИМ обучающимся контролировать свой темп, время и место обучения. Указанные компоненты могут иметь следующее соотношение: 50 % — 50 %, 30 % — 70 %, 20 % — 80 %, 40 % — 60 %, более 50 % — онлайн, предусматривающих наличие высокого уровня развития компетенций преподавателя в среде e-learning.

В 2017 г. международная организация The Flipped Learning Global Initiative объявила о начале новой эры в развитии «перевернутого класса» («зеркального отражения аудитории»), как одной из наиболее популярных и эффективных моделей смешанного обучения в университетском образовании.

Все приведенное выше свидетельствует о появлении, становлении и развитии новой организационной формы обучения и преподавания в университетах третьего поколения — смешанного обучения, отвечающего духу гибридного развития общества.

### Литература

1. Прохоров, А. В. Предпринимательский университет: сущность и признаки / А. В. Прохоров // Педагогика высш. шк. — Тамбов. — Т.21, вып.2 (154). — 2016. — С.5–10.
2. Ломоносова, Н. В. Система смешанного обучения в условиях киберсоциализации студентов вуза [Электронный ресурс] / Н. В. Ломоносова // Homo Cyberus: электрон. науч.-публицист. журн. — Режим доступа: [http://journal.homocyberus.ru/sistema\\_smeshannogo\\_obucheniya\\_v\\_uslovijah\\_kibersocializacii\\_studentov](http://journal.homocyberus.ru/sistema_smeshannogo_obucheniya_v_uslovijah_kibersocializacii_studentov). — Дата доступа: 24.02.18.
3. Garrison, D. Blended learning in higher education: Framework, principles, and guidelines / D. Garrison, N. Vaughan // Jossey-Bass. — 2008. — 272 p.
4. Bonk, C. J. The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs / C. J. Bonk, C. R. Graham, M. G. Moore. — Pfeiffer, 2006. — 624 p.