

НЕГОСУДАРСТВЕННЫЕ ФАБРИКИ МЫСЛИ БЕЛАРУСИ КАК ПОТЕНЦИАЛЬНЫЙ ПОСРЕДНИК МЕЖДУ ГОСУДАРСТВОМ И БИЗНЕСОМ

Сотрудничество государства и бизнеса в Беларуси имеет множество проблем. По итогам исследования, проведенного экспертами «Либерального клуба», «ни один из участников опроса не высказался о наличии полноценного диалога» [1, с. 9] государства и бизнеса, несмотря на положительные изменения в последние годы. Представляется, что белорусские негосударственные фабрики мысли в перспективе могут стать «мостом» между государством и бизнесом.

Фабрики мысли, или аналитические центры, — организации, осуществляющие изучение политической системы, процессов, институтов и производящие экспертную продукцию преимущественно в сфере политики, включенные в политический процесс и стремящиеся оказывать влияние на принятие политических решений при помощи создаваемой ими продукции.

Медиаторская (коммуникативная) функция фабрик мысли отводит данным организациям роль «эксперта для улучшения политики властей с учетом предложений от НКО, бизнес-структур» [2, с. 75].

Представляется, что оценить степень значимости негосударственных аналитических центров Беларуси в качестве посредника можно исходя из спроса со стороны государственных органов и бизнеса на услуги политического консалтинга (как одной из формы коммуникации), осуществляемые ими.

Так, в ходе опроса представителей семи негосударственных фабрик мысли в основном специализирующихся на исследованиях сферы политики на тему «Оценка состояния рынка политического консалтинга в Беларуси», проведенного автором данной публикации в феврале 2017 г., были получены следующие результаты.

Три респондента указали, что органы государственного управления обращаются за услугами политического консультирования, предоставляемыми их центрами, время от времени, а четыре — что не обращались ни разу.

В свою очередь представители четырех фабрик мысли отметили, что представители бизнеса обращаются к ним время от времени, три респондента выбрали вариант ответа «Не обращались ни разу».

Таким образом можно указать на невысокую частоту контактов опрошенных фабрик мысли с государственными органами и бизнес-структурами.

При этом представляется, что неправительственные фабрики мысли, изучающие вопросы экономики, в большей степени контактируют с государственными органами и бизнесом. Так, директор Исследовательского центра ИПМ А. С. Чубрик входит в состав Консультативного совета при Национальном банке Республики Беларусь, а исполнительный директор РОО «Аналитический центр «Стратегия» Я. Ч. Романчук — в состав Совета по развитию предпринимательства при Президенте Республики Беларусь.

Таким образом, можно сделать вывод, что уровень обращений за услугами политического консалтинга со стороны бизнеса и государственных органов, предоставляемыми неправительственными фабриками мысли, находится на недостаточно высоком уровне, чтобы считать структуры успешными посредниками между властью и бизнесом на данный момент, однако они имеют потенциал для увеличения своей роли.

Литература

1. *Беляев, Н.* Диалог государства и бизнеса: в поисках равновесия [Электронный ресурс] / Н. Беляев, Е. Мордосевич // Либеральный клуб. — 2017. — Режим доступа: <http://liberalclub.biz/wp-content/uploads/2017/05/Беляев-Мордосевич.pdf>. — Дата доступа: 06.03.2018.
2. *Горный, М. Б.* Фабрики мысли и центры публичной политики в конце XX — начале XXI веков / М.Б. Горный // Публичная политика. — 2006. — № 1. — С. 67–80.

*Н. П. Кохно, канд. техн. наук, доцент
И. С. Михаловский, канд. биол. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Для получения высокого экономического эффекта производственной деятельности во многих случаях механизации и автоматизации производства уже недостаточно. Все более существенную роль играет технологический уровень производства. Именно благодаря этому, например, Япония достигла высоких экономических результатов. На первое место с позиции экономичности производства теперь выходит его наукоемкость, использование высоких технологий, покупка лицензий по технологическому перевооружению и т.д. Отмеченное неслучайно, а закономерно, так как технология производства решает основную задачу производства, является функциональным элементом производственного процесса и включает совокупность действий по непосредственному преобразованию предмета труда в продукт. Только совершенствуя технологию производства в соответствии с закономерностями технологического развития можно с наименьшими затратами существенно улучшить экономические показатели производства.

Следует отметить, что экономическая наука эволюционировала по дедуктивному пути: от общей экономической теории к экономике промышленности, предприятия и т.д. Технологическая теория, наоборот, — от прикладного аспекта к общим технологическим закономерностям производства. Поэтому традиционно технологические знания часто ассоциируют только со сведениями по изготовлению некоторого конкретного продукта. Такое представление о технологии устарело по причине следующих обстоятельств.

Природа производственной деятельности объективно едина. Система производственного процесса включает технологические и экономические виды деятельности. Причем технология производства является основой производства в функциональном плане, а экономика производства — в управленческом, административном. Деление целостной производственной деятельности на технологическую и экономическую составляющие сложилось в результате общественного разделения труда.

Вместе с тем экономическое описание технологического развития производства до настоящего времени остается практически неисследованным и невостребованным. Экономическая теория технологического развития представляет собой яркий пример нового научного направления, возникшего на стыке традиционных научных направлений. Экономическая теория производства не опускалась до уровня технологии как технической науки, а последняя, наоборот, — не поднималась до уровня глобальных экономических характеристик и показателей. В силу этого экономическая сторона технологического развития оставалась непознанной.

Основы общей теории производственного процесса строятся на единых началах и включают в себя как экономическое развитие производства, основанное на взаимосвя-