

Анализ соотношения динамики производительности труда и средней заработной платы представлен на рис. 2.



Рис. 2. Соотношение производительности труда и средней заработной платы

Для стабильного экономического роста отрасли должно выполняться основное условие роста производительности труда: динамика роста производительности труда должна превышать динамику роста средней заработной платы.

На протяжении 2011–2014 гг. наблюдается ситуация, когда динамика роста средней заработной платы превышает динамику роста производительности труда: в отрасли наблюдалось завышение заработной платы. В 2015–2016 гг. соотношение удовлетворяет основному условию росту производительности труда. Вместе с тем стоит отметить резкое сокращение заработной платы. Описанное соотношение еще раз доказывает, что повышение благосостояния работников, занятых в строительной отрасли, возможно только при повышении производительности их труда.

<http://edoc.bseu.by>

С. Н. Зенько
БГЭУ (Минск)

ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МИРОВОГО РЫНКА ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Мировая экономика является единой системой, и поэтому никакое государство не может развиваться по собственным сценариям, не учитывая общих закономерностей развития.

Институт интеллектуальной собственности в условиях формирования инновационной экономики становится фактором развития и управления всей системой мирохозяйственных связей.

Экономическая и социальная значимость интеллектуальных ресурсов сегодня настолько велика, что на современном этапе развития социально-экономических отношений результаты интеллектуальной деятельности становятся одним из главных факторов экономического роста.

Интеллектуальная собственность играет важнейшую роль как механизм создания добавленной стоимости, как средство капитализации активов предприятий и организаций (через нематериальные активы) и как инвестиционный ресурс.

Основным условием, давшим начало развитию международного научно-технического сотрудничества, послужило неравномерное развитие стран в научно-технической сфере.

Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД) определяет международный обмен технологиями как сделки на основе соглашений между сторонами, которые преследуют в качестве своей цели уступку по лицензии или передачу прав на промышленную собственность, продажу или любой другой вид передачи технических услуг.

Сегодня международный обмен результатами интеллектуальной деятельности не только постоянно расширяется, но и обгоняет по темпу развития торговлю обычными товарами. Особенно наглядно эта тенденция проявляется в опережающем росте высокотехнологичных отраслей.

Приобретение технологии на уровне предприятия способствует решению конкретных экономических и научно-технических проблем — преодолению узости научно-технической базы, недостатка производственных мощностей и других ресурсов, получению новых стратегических возможностей в развитии.

Обмен технологиями на мировом рынке обеспечивается посредством экспорта и импорта технологий.

Целесообразность экспорта объектов интеллектуальной собственности объясняется следующим: источник получения доходов; форма борьбы за товарный рынок; способ обойти проблемы экспорта соответствующего товара; способ установления контроля над зарубежной фирмой через такие условия лицензионного соглашения, как объем производства, участие в прибылях и т.п.; возможность доступа к другой технологии через «перекрестное лицензирование» и т.д.

Целесообразность импорта объектов интеллектуальной собственности объясняется тем, что это:

- доступ к новшествам высокого технического уровня;
- средство экономии затрат на НИОКР, в том числе и во времени;
- средство уменьшения расходов на товарный импорт и одновременно средство привлечения национального капитала и рабочей силы;
- условие расширения экспорта продукции, выпускаемой по зарубежным технологиям: во многих странах доля изделий, выпускаемых по лицензиям, в валютном экспорте превышает долю национальных изделий.

Все это определило возникновение и интенсивное развитие мирового рынка технологий, в том числе объектов интеллектуальной собственности.

*Т. Г. Зорина, д-р экон. наук, доцент
Л. В. Луцевич, канд. пед. наук, доцент
Т. Г. Корнеевец, канд. экон. наук
А. А. Кравченко
Д. А. Оськин
БГЭУ (Минск)*

ГЕНЕЗИС СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ КАК ИННОВАЦИОННОЙ ФОРМЫ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Движение к новому университетскому образованию связано с его цифровой трансформацией, поиском и обоснованием гибридных организационных форм обучения и преподавания, отвечающих духу гибридного общества [1, с. 6]. К одной из гибридных