

каторов (располагаемый доход, государственные расходы на научные исследования, образование, культуру и спорт, количество метров жилой площади на человека, число врачей на тысячу жителей, площадь лесных насаждений, отношение объема выбросов углекислого газа к размеру ВВП и пр.) рассчитывается «Индекс счастья». В Великобритании в конце 2010 г. предпринята попытка измерения индекса счастья с помощью метода социологического опроса, результаты которого показали, что крепкое здоровье, гармоничные отношения, работа, приносящая не только доход, но и удовлетворение, — важнейшие факторы, формирующие состояние удовлетворенности жизнью у британцев. Во Франции в 2008 г. была создана специальная комиссия по измерению экономических достижений и социального прогресса, по результатам работы которой были введены новые параметры оценки экономического роста, такие как доступность услуг здравоохранения и счастье.

Введен новый показатель «субъективное благополучие», в научных исследованиях стал актуальным вопрос о выявлении зависимости между уровнем экономического развития и счастьем. Исследования лауреатов Нобелевской премии по экономике Д. Канемана и А. Дитона указывают на то, что уровень счастья зависит от уровня доходов лишь до момента достижения ими некоего оптимального уровня, после которого большой прирост в доходах не ведет к заметному увеличению эмоционального ощущения счастья.

В июле 2011 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую страны — члены ООН оценивать счастье своего народа и использовать его как ориентир в политике государства. Первый всемирный доклад о счастье, в котором нашли отражение принципы мирового счастья, причины счастья и нищеты, а также их последствия, был опубликован 1 апреля 2012 г. С 2013 г. такого рода доклады, как международные обзоры, публикуются ежегодно. Норвегия, Дания и Исландия составляют тройку стран, возглавляющих рейтинг в таком документе, как «Всемирный доклад о счастье 2017», Республика Беларусь занимает в нем 67-ю позицию.

<http://edoc.bseu.by>

*Н. М. Маркусенко, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

К ВОПРОСУ СООТНОШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ И ОПЛАТЫ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В Республике Беларусь развитию сельскохозяйственного производства уделяется особое внимание в связи с активным его участием в выполнении двух важнейших задач: обеспечение продовольственной безопасности страны и наращивание объемов экспорта продовольствия. Решение указанных задач возлагается на трудовые ресурсы аграрного сектора (доля работников сельского хозяйства в общереспубликанской численности составляет 7,9 %), экономические интересы которых должны согласовываться с интересами аграрного бизнеса, несмотря на то что заработная плата для работников выступает в качестве дохода, а для бизнеса — это статья расходов. На теоретическом уровне можно утверждать, что паритет интересов указанных сторон может быть достигнут при условии опережающих темпов роста производительности труда по сравнению с темпами роста его оплаты, т.е. оплату единицы труда (человеко-час, человеко-день, среднегодовой работник) целесообразно увеличивать при условии, что

эта единица будет создавать большую стоимость в каждом последующем периоде по сравнению с предыдущим.

Однако правоту обозначенного выше положения следует соотносить с достигнутым уровнем оплаты труда в отрасли и на конкретном предприятии. Необходимо отметить, что на протяжении всего периода независимости нашей страны уровень оплаты труда в аграрном секторе значительно отстает от его среднереспубликанских значений. За период 2010–2016 гг. показатель удельного веса номинально начисленной заработной платы в сельском хозяйстве по сравнению со средним по стране самое высокое значение в 74,9 % имел в 2013 г. С 2014 г. наблюдается его снижение и в 2016 г. рассматриваемый показатель опустился до уровня 68,2 %.

Динамику показателей производительности и оплаты труда в сельском хозяйстве республики за период 2010–2016 гг. наглядно отражает представленная ниже таблица.

Показатели производительности и оплаты труда в сельском хозяйстве Республики Беларусь

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2016 г. в % к 2010 г.
Продукция сельского хозяйства в текущих ценах в расчете на одного работника, занятого в сельском хозяйстве, тыс. р.	9,71	15,25	27,66	31,04	40,10	42,83	51,12	526,55
Списочная численность работников, занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	370,8	354,10	343,50	335,10	321,70	315,20	303,20	81,77
Годовой ФОТ в расчете на одного работника, занятого в сельском хозяйстве, тыс. р.	0,97	1,53	3,23	4,55	5,41	5,82	5,92	609,64
Цепные индексы роста производительности труда	-	1,57	1,81	1,12	1,29	1,07	1,19	x
Цепные индексы роста оплаты труда	-	1,58	2,10	1,41	1,19	1,07	1,02	x
Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда	-	0,99	0,86	0,80	1,09	0,99	1,17	x

За рассматриваемый период на фоне увеличения в 5,26 раза производства продукции сельского хозяйства в текущих ценах в расчете на одного занятого в этой отрасли годовая оплата труда увеличилась в 6,1 раза. Соотношение темпов роста производительности и оплаты труда за шестилетний период в целом составило 86 %. Это означает, что каждый процент прироста производительности труда обеспечил 1,16 процента роста его оплаты.

Однако если проанализировать цепные индексы роста производительности и оплаты труда за рассматриваемый период, то можно сказать, что в 2014 и в 2016 гг. темпы роста производительности труда опережали темпы роста оплаты, а в 2011 и в 2015 гг. (0,99) приближались друг к другу.

На фоне сокращения государственной поддержки сельского хозяйства только рост производительности труда может служить внутренним источником роста заработной платы в аграрном секторе экономики нашей страны.