

Модуль Аукционов обеспечивает эффективный способ продажи широкого спектра продукции. Данный модуль поддерживает различные виды аукционов.

Модуль Закупок упрощает приобретение как простых товаров, так и специализированной продукции. В данном модуле покупатели могут четко определить потребность в товарах и разместить запрос ценовых предложений или конкурс, а также обрабатывать поступающие предложения. Продавцы, в свою очередь, могут осуществлять поиск закупок, запрашивая при необходимости дополнительную информацию, вносить свои предложения.

Модуль Переговоров может поддерживать переговоры, учитывая множество факторов (цены, сроки поставки и оплаты), одновременно с несколькими контрагентами, увеличивая скорость и эффективность данного процесса. Агенты могут размещать запросы, оценивать предложения и заключать сделки от имени своих владельцев, докладывая о ходе процесса.

Областью возможного практического применения проектируемой МАС является улучшение каналов поставок частных и государственных предприятий и совершенствование процедур организации конкурсных торгов. Практическая значимость заключается в формировании интегрированной системы электронной коммерции для предприятий, работа которой направлена на создание нового уровня коммерческих связей и партнерских отношений между производителями и потребителями, способствующего существенному ускорению технологических циклов и, за счет этого, значительному повышению основных экономических показателей (темпов роста, рентабельности, оборачиваемости активов, доли рынка, качества и др.).

<http://edoc.bseu.by:8080/>

*Д.А. Панков, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)*

ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ

Построение высокоэффективной системы обучения в вузах предполагает существование всего комплекса факторов, обеспечивающих качественную подготовку молодых специалистов. В нашей стране уделяется большое внимание развитию материально-технической базы высшей школы, разработке новых учебных планов и программ, использованию современных обучающих технологий. Вместе с тем хотелось бы остановиться на некоторых предложениях, которые, как представляется, способны значительно активизировать творческий потенциал и мотивацию преподавателей, повысить заинтересованность студентов в получении глубоких знаний и в освоении навыков по избранной профессии, усилить научную составляющую в содержании университетских курсов.

Многое меняется в высшей школе, но неизменной, к сожалению, остается общая организация учебного процесса. Его традиционное построение предполагает разработку ведущими преподавателями вузов (профессорами, доцентами) рабочих программ, основанных на требованиях образовательных стандар-

тов, учебных планов и программ, чтение лекций и проведение семинарских и практических занятий, прием экзаменов и зачетов. Наряду с подготовкой учебно-методических материалов каждый преподаватель вуза обязан заниматься также и научными исследованиями. Заниматься и преподаванием, и серьезной наукой на одинаково высоком уровне – задача, безусловно, весьма благородная, но весьма сложная, прежде всего в силу планируемых профессорам и доцентам объемов учебной нагрузки.

Конечно, такой классический устоявшийся вариант организации учебного процесса позволяет достигать вполне определенных целей. Основной его чертой является унификация содержания учебных дисциплин и форм ведения занятий. Как правило, один и тот же преподаватель учебные программы и учебно-методические комплексы разрабатывает, и лекции читает, как считает нужным и как у него получается, и, нередко, семинарские, практические и лабораторные занятия проводит, и экзамены принимает. Все как содержательные, так и формальные элементы и стадии учебного процесса сосредоточены, как правило, в руках одного лица. Однако не является секретом и то, что при таком, я бы назвал его «плюском одноуровневом» варианте организации учебного процесса, надлежащий контроль за качеством преподавания практически отсутствует (не будешь же каждую лекцию объявлять открытой). Серьезный контроль за качеством преподавания и со стороны студента также инициирован быть не может. Ведь студент на протяжении всего курса обучения предмету поставлен в зависимость от научной и педагогической квалификации, мнений, пристрастий, привычек, одного преподавателя, который к тому же ему еще и оценку на экзамене ставит! В таких условиях качество обучения ставится в довольно жесткую зависимость от честности, объективности и порядочности преподавателя. Еще одним довольно очевидным недостатком существующей системы является и то, что научный уровень у преподавателей разный. Большинство из них защищали диссертации по довольно узким научным направлениям, которые частенько являются лишь отдельными тематическими направлениями университетских курсов. Ну и, наконец, еще одной важной и суровой реальией жизни, которая не может не быть здесь упомянута, является относительная редкость равнозначного сочетания в одном человеке таланта ученого, способного развивать науку, и таланта педагога, способного четко и ясно донести до студентов сложные научные истины.

В этой связи в качестве альтернативы сложившейся системы предлагается следующий, условно названный «двухуровневым», вариант организации учебного процесса в вузе. Он основан на следующих простых принципах:

1. Разделение процесса обучения и процесса оценки знаний.

2. Разделение функций генерирования нового научного знания, установления уровня требований к подготовке студентов, обновления содержания учебных курсов, разработки новых учебно-методических комплексов, чтения наиболее сложных ключевых тем курсов, контроля знаний студентов (миссия докторов наук, профессоров университетов) от функций собственно преподавания учебных дисциплин (миссия кандидатов наук, доцентов университетов).

Оставляя за скобками существующие различного рода нормы и требования к объемам учебной нагрузки, измеряемой количеством часов, на практике предлагаемая «двухуровневая» система организации обучения студентов может выглядеть примерно так.

На ведущих кафедрах в зависимости от научной и педагогической наличествующей квалификации формируется две группы преподавателей – профессора, как правило, имеющие докторские научные степени, и доценты, как правило, с кандидатскими степенями. Основными должностными обязанностями профессоров должно быть формирование научных школ, определение научных направлений, проведение научных исследований, подготовка молодых ученых, написание монографий и на их основе учебников, формирование уровня требований к знаниям университетских курсов в виде разработки учебно-методических комплексов, чтение наиболее сложных и важных проблемных лекций по дисциплинам и прием экзаменов. Профессорские функции должны быть в большей степени сконцентрированы на научной составляющей учебного процесса, на определении стандартов качества знаний, которые должны быть переданы студентам и на экзаменационной проверке этих знаний. Другими словами – генерирование новых знаний и контроль их наличия у студентов. На доцентов, в свою очередь, ложится не менее ответственная миссия – донесение знаний до «ума» студентов в ходе чтения лекций, проведения семинарских, практических и лабораторных занятий. Профессора готовят учебники и учебные пособия, содержащие в себе весь объем знаний, которыми должны овладеть студенты, а доценты разрабатывают учебно-методические пособия для эффективного ведения учебного процесса в аудиториях.

Таким образом, будет достигаться положительный многократный эффект в улучшении подготовки молодых специалистов за счет разделения функций получения нового знания и его трансляции студентам, донесения знаний до студентов и контроля за их фактическим уровнем:

- во-первых, профессорам не придется вычитывать полные курсы лекций, в которых содержится целый ряд тем, не требующих высокой научной и педагогической квалификации;
- во-вторых, они смогут высвободившееся время посвятить научным изысканиям и включению их результатов в учебную литературу и в обучающий процесс;
- в-третьих, у доцентов резко повысится мотивация в качественной подготовке студентов к экзаменам, ведь их будет принимать профессор, задающий уровень требований;
- в-четвертых, у профессоров повысится ответственность за свои научные результаты, так как им придется систематически обновлять учебные материалы;
- в-пятых, студенты будут вынуждены в большей степени ориентироваться не на сдачу экзамена любой ценой, а на получение оценки за действительное понимание сути учебной дисциплины у независимого эксперта-профессора.