

Теперь, от чего мы отталкиваемся. Наибольшая зависимость от элит стран Запада — в финансовой сфере. В Республике Беларусь в уставном капитале большинства коммерческих банков есть зарубежный капитал. Все операции в валюте — под контролем ФРС США (прямо или косвенно через евро, рубли).

Проект Закона Беларуси «О республиканском бюджете на 2018 год» предполагает сумму расходов — 19,751 млрд р., из них на обслуживание государственного долга — около 2,537 млрд р. Платим на обслуживание долга свыше 10 % госбюджета. Население же страны остается небогатым. В рейтинге «PURCHASING POWER EUROPE 2017» компании GFK из 42 европейских государств Беларусь вошла в тройку стран с очень низкими среднегодовыми доходами после вычета всех налогов и сборов, показатель выше среднего значения — у 17 стран, ниже — у 25. В современных исследованиях ЕБРР оцениваются 6 параметров новой матрицы роста по шкале от 1 (низший) до 10 (лучший) и у Беларуси: по конкурентоспособности — 4,99, качеству управления — 4,32; экологичности — 6,16, инклюзивности — 5,72; жизнеспособности или устойчивости — 4,17 и интегрированности — 5,38. Динамика хуже в сравнении со странами, взявшими курс на открытость внешней торговли, финансов и инвестиций.

Литература

1. Уткин, А. И. Глобализация: процесс и осмысление / А. И. Уткин. — М. : Логос, 2001. — 254 с.
2. ФИНАНСЫ // Аргументы и факты. — 2017. — № 51, 19 декабря. — С.2.
3. Хроники недели. «По пятьсот» // БелГазета. — 2017. — №47, 5 декабря. — С.2.
4. Романчук, Я. ЕБРР терпелив и справедлив / Я. Романчук // БелГазета. — 2017. — № 47, 5 декабря. — С.10 (Макроэкономика/Экономические диалоги).

<http://edoc.bseu.by>

З. Ф. Мамедов, д-р экон. наук, профессор
АГЭУ (Баку, Азербайджан)

КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ О ФОРМИРОВАНИИ «ТРЕУГОЛЬНИКА ЗНАНИЙ» В УСЛОВИЯХ ВЫЗОВОВ СОВРЕМЕННОСТИ: МИРОВОЙ ОПЫТ И РЕАЛИИ АЗЕРБАЙДЖАНА

В прошлом году мы отметили 25-летие со дня восстановления независимости Азербайджана. Научные и высшие учебные заведения модернизируют систему управления наукой в стране в целом. У нас существовала и сегодня существует очень сильная научная система с богатыми традициями. В то же время мы стоим перед системным вызовом модернизации принципов деятельности и интеграции в мировую науку, повышения роли междисциплинарных исследований и обеспечения интернационализации научных исследований. В центре внимания системы высшего образования, характеризующейся мобильностью и в то же время стабильностью, стоит поиск современной модели управления и в частности модели научной деятельности. Причины заключаются в следующем: в системе высшего образования экономически развитых стран наблюдается радикальная трансформация. Ее суть связана с решающей ролью университетов в экономическом росте и инновационном развитии. А это означает изменение социально-экономической функции университетов: наряду с традиционной образовательной и научной миссией возникает сфера стремительно развивающейся экономической активности. В экономике, основанной на знаниях, университеты, превратившись в корпоративных субъектов, получили название «Университет 3.0», и логика информационной

метафоры в их названии в виде цифры предполагает число миссий университета: 1.0 — только образовательная, 2.0 — образовательная и исследовательская, 3.0 — образовательная, исследовательская и коммерческая.

Для Азербайджана эволюция «Университетов 3.0» — серьезная социальная и экономическая проблема, потому что такого рода университеты должны сегодня играть ведущую роль в модернизации общества и трансформации его в экономику знаний, став активными акторами экономических реформ.

Итак, концепция «треугольника знаний» формализует связи между традиционными «базовыми» функциями вузов — преподаванием, научными исследованиями и общественной деятельностью. В рамках этой модели, реализуя образовательные программы и научные проекты, университеты генерируют знания, а многоаспектное взаимодействие с широкой общественностью помогает найти им применение в создании новых продуктов, процессов и услуг. «Треугольник знаний» формируется в результате взаимодействия трех упомянутых функций университетов за счет двунаправленного циркулирования между ними потоков знаний [1, с. 6].

«Треугольник знаний» — это функциональная модель, характеризующая двусторонние каналы коммуникации между упомянутыми областями, а именно наука — образование. Взаимодействие проявляется в частности в географической и отраслевой мобильности выпускников университетов, подготовке специалистов с ученой степенью, учете новейших результатов фундаментальных и прикладных исследований при формировании образовательных программ, что обеспечивает максимальное соответствие компетенций выпускников требованиям компаний. Наука — инновации: главная роль отводится стимулированию передачи знаний. Ее инструментами служат модели государственно-частного партнерства (кластеры, научные парки и др.); коммерциализация исследований, поддерживаемых государством и защищенных правами интеллектуальной собственности; университетские исследования и разработки (ИиР) на контрактной основе; университетские спиноффы и стартапы; центры трансфера знаний и технологий; бизнес-инкубаторы; платформы открытой науки и инноваций. Образование — инновации. Коллаборация между акторами оценивается по таким критериям, как развитие предпринимательской культуры (предпринимательского духа) в рамках (академических) программ подготовки кадров (например, обладателей докторской степени для работы в компаниях) и формирование соответствующих компетенций (разработка бизнес-планов, управленческие навыки и т.д.) [2, с. 10].

Таким образом, «треугольник знаний» может быть определен как совокупность акторов трех областей политики (образование, наука, инновации), которая расширяет пространство для совместной деятельности в этих сферах.

Так, согласно Global Innovation Index (2014) по качеству образования (на примере трех ведущих вузов) Азербайджан в пространстве СНГ занимает 4-е место после России, Казахстана и Украины (в мире — 53-е место). В указанном рейтинге и по университетским исследованиям Азербайджан занимает 4-е место (81-е место в мире). Однако по патентным заявкам страна стоит только на 6-м месте (89-е место в мире). Если рассмотреть другой важный отчет — Индекс конкурентоспособности всемирного экономического форума в Давосе (Global Competitiveness Index 2016-2017), то можно заметить, что по базисным показателям инноваций Азербайджан занимает 1-е место в пространстве СНГ (49-е место в мире), главным образом потому, что «инновационные возможности» очень высоки: 42-е место в мире. Вместе с тем у нас большие возможности и для научной деятельности, так как по индексу «качества научно-исследовательских институтов» Азербайджан занимает 68-е место. К тому же по защите прав интеллектуальной собственности страна занимает 68–73-е места в мире, входя в тройку лидеров в СНГ [3].

Таким образом, университеты типа 1.0 и 2.0 в Азербайджане сформировались уже давно, а университеты типа 3.0 находятся на стадии формирования. Университеты

такого типа должны быть сформированы. Считаем, что определенные шаги со стороны нашего государства и правительства и некоторых университетов должны ускорить этот процесс. В соответствии с принятым Законом «О науке» университеты и научно-исследовательские институты (система НАНА) превратились в публичных юридических лиц. В ближайшее время ожидается утверждение их типового устава. Тем самым университеты смогут выступить в качестве обладателей интеллектуальной собственности. По Х-индексу цитируемости по научной базе web of science университета Азербайджана в последние годы улучшили свое положение. Согласно отчету за 2016 г., опубликованному на днях компанией Clarivate Analytics, коэффициент влияния журнала Applied And Computational Mathematics (Прикладная и Вычислительная Математика), представляющего Азербайджан, повысился с 0.717 до 1.333. Отрадно, что в результате проводимой целенаправленной деятельности журнал Applied And Computational Mathematics сохраняет лидерство в регионе. В ведущих высших учебных заведениях создаются стартапы, инкубаторы, центры коммерциализации.

Взяв за основу слова господина Президента Ильхам Алиева о том, что «одной из главных стратегических целей на ближайшую перспективу является устойчивое развитие нашей экономики, формирование общества, основанного на знаниях, и вложение инвестиций в человеческий капитал», надеемся, что приложим все свои силы, чтобы внести достойный вклад в это дело.

Литература

1. *Вонортас, Н.* Роль университетов в «треугольнике знаний» / Н. Вонортас // Форсайт. — 2017. — № 2. — Т. 11.
2. *Унгер, М.* «Треугольник знаний» между сферами науки, образования и инноваций: концептуальная дискуссия / М. Унгер // Форсайт. — 2017. — № 2. — Т. 11.
3. *Иманов, К.* 3.0 yaranan universitetlərin əsasında düşünülmüş əqli mülkiyyət siyasəti durur Universitetlərdə elmi fəaliyyətin müasir idarəetmə modeli / К. Imanov. — Bakı : İqtisad Universiteti Nəşriyyatı, 2018. — 264 səh.

*С. А. Мамонтов, д-р экон. наук, доцент
ОмГУ им. Ф.М. Достоевского (Омск, Россия)*

ОЦЕНКА ПОВЕДЕНЧЕСКИХ ФАКТОРОВ КОНКУРЕНЦИИ НА ЛОКАЛЬНЫХ РЫНКАХ ЛЕГКОЙ И ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Уровень и факторы развития локальной (внутрирегиональной) конкуренции — важная информационная предпосылка принятия экономических и управленческих решений субъектами рынка. Оценка конкуренции лежит в основе разработки стратегий предприятий — стратегий развития, конкурентных и функциональных. Органы власти на основании оценок конкуренции принимают решения для обеспечения равных условий рыночного конкурирования, поддержки инноваций, ограничения потенциальной монополизации рынка. В современных условиях высокого уровня конкуренции на потребительских рынках все сложнее становится процесс формирования эффективной маркетинговой стратегии. Особенно значимым процесс выбора стратегических и оперативных инструментов маркетингового управления становится для региональных компаний. Они вынуждены конкурировать не только между собой, но и с крупными национальными и международными брендами.