

Основными причинами недогрузки производственных мощностей по выпуску продукции обрабатывающей промышленности и снижения объемов производства в некоторых видах ее деятельности являются недостаточная конкурентоспособность отечественной продукции на мировом рынке и низкая рентабельность продаж (8,9 % в 2016 г.), не позволяющая провести коренную реконструкцию производственного оборудования.

*И. Л. Васильева, канд. филос. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

МИФОЛОГЕМЫ ОБЩЕСТВА ПОТРЕБЛЕНИЯ

Мифологемы — устойчивые и распространенные идеи, продолжающие оказывать влияние на современную социальную когнитивную сферу и мировоззренческую составляющую в области оценивания.

Первая мифологема основывается на том, что увеличение размеров валового продукта, рост доходов населения, количества произведенных товаров и соответственно уровня их потребления традиционно являются неизменными ключевыми критериями оценки эффективности власти, инструментов ее правления с точки зрения экономики. В рамках стратегии антиконсьюмеризма ставится вопрос о необходимости инновационных сдвигов в анализе эффективности экономики и удовлетворительности монетарных, количественных методов для подсчета той пользы, которую экономическая система дает непосредственно человеку. И в этом смысле в философии наработан существенный объем альтернативного знания, когда система потребностей оказывается полностью переориентированной. Так, в философии буддизма логически стройно обосновывается ущербность ориентации человека на следовании пути удовлетворения возникающих у него желаний. Разрастание потребностей рассматривалось как недостаток человека и древнегреческими философами (Демокрит, Эпикур).

Вторая мифологема основывается на устойчивом мнении, что идея антиконсьюмеризма появляется в истории человеческой мысли достаточно поздно как преимущественно негативная реакция на очевидную иррациональность и подчиняемость манипулятивной рекламе в современном обществе потребления. Однако это не согласуется с наличием в репрезентативных текстах античного и других древних обществ явных указаний на преимущества антиконсьюмеризма. Так, Сократ, прогуливаясь по рынку, уверенно отмечает, что есть много вещей, без которых он может обойтись, а Сенека критикует рабство перед вещами как более возмутительное, чем рабство в традиционном значении. Более подходящей для исследования стратегий консьюмеризма и антиконсьюмеризма может быть гипотеза, что эти стратегии имеют глубинные основания для существования в человеческой природе, общественной психологии, императивах общественной морали, явных и неявных требованиях, необходимых для социального признания, идеалах и нормах научного знания, циклах экономического развития. С этической точки зрения в истории человечества наличие богатства у человека расценивается амбивалентно: зачастую оно порицается по ряду причин, но может интерпретироваться и как нечто почетное. В какой-то степени в христианстве богатство считалось некоей духовной опасностью, но с развитием христианства в протестантизме появляется идея, что успех в мирских делах является важным свидетельством того, что человек предопределен к спасению. Таким образом, даже те моральные системы, которые формируются на ином базовом принципе, в своем развитии трансформируются в идею избранности,

отмеченности Богом по такому признаку, как возможность заработать состояние, что нашло свое отражение в исследованиях М. Вебера.

Третья мифологема выглядит как жесткое противопоставление стратегий консьюмеризма и антиконсьюмеризма как имеющих принципиально разные мировоззренческие основания. Однако уже можно говорить о возможности синтеза идей обеих стратегий. Так, появилась идея «этичного потребления» как попытка выработать новую стратегию противодействия гражданского общества развитию неприглядных деловых практик, наносящих значительный вред окружающей среде, людям, животным [1].

Литература

1. Шабанова, М. А. Этичное потребление как инновационная практика гражданского общества в России / М. А. Шабанова // *Общественные науки и современность*. — 2015. — № 5. — С. 9–34.

Ю. А. Васильева
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Возникновение комиссий по делам несовершеннолетних (далее — КДН) связано с Октябрьской революцией 1917 г., распадом Российской империи и последующей гражданской войной, которая породила резкое ухудшение общих условий жизни населения, массовое сиротство и беспризорность детей. Закономерным следствием социальных явлений явился резкий всплеск безнадзорности, криминальной активности в подростковой среде.

В июле 1920 г. советской властью была утверждена первая инструкция о работе комиссий по делам несовершеннолетних, регламентирующая полномочия данного органа. Инструкция ликвидировала право комиссий рассматривать уголовные дела в отношении несовершеннолетних и передавала их в ведение юстиции. Основной задачей комиссий стало оказание медико-психологической, педагогической и социальной помощи несовершеннолетним. Однако окончательное решение о судьбе подростка, совершившего преступление, решал не суд, а КДН. Судья докладывал членам комиссии материалы уголовного дела и решение принималось коллегиально.

В нашей республике окружные комиссии по делам несовершеннолетних образовывались при окружных отделах народного образования как органы медико-педагогического воздействия на несовершеннолетних правонарушителей. В их состав входили педагог, врач, народный судья, представители комсомола и при необходимости приглашенный представитель окружного отдела социального обеспечения. Комиссии также имели своего секретаря и штат обследователей-воспитателей. В их ведении находились приемные и врачебно-наблюдательно-распорядительные пункты. Ведению окружной комиссии по делам несовершеннолетних подлежали дела о правонарушителях обоего пола в возрасте до 16 лет.

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП (б) от 20 июня 1935 г. «О ликвидации детской беспризорности и безнадзорности» ликвидировало КДН, как отмечалось в постановлении: «для повышения ответственности самих несовершеннолетних и их родителей за совершенные детьми преступления». Стремление добиться «быстрейшей ликвидации