

предоставить сторонам самостоятельно устанавливать меры ответственности клиента за просрочку оплаты в соответствии со своими экономическими интересами.

Указанные выше факты подтверждают необходимость дальнейшего совершенствования национального законодательства о транспортной экспедиции, сближению его с аналогичным законодательством соседних государств.

<http://edoc.bseu.by>

*Л. В. Луцевич, канд. пед. наук, доцент
Т. Г. Зорина, д-р экон. наук, доцент
Т. Г. Корнеевец, канд. экон. наук, доцент
А. А. Кравченко
Д. А. Оськин
БГЭУ (Минск)*

СМЕШАННОЕ ОБУЧЕНИЕ КАК ДИДАКТИЧЕСКИЙ ТРЕНД ЛЕКЦИОННЫХ КУРСОВ В «УНИВЕРСИТЕТАХ 3.0»

Сегодня система высшего образования пребывает накануне глубоких эпохальных изменений — на пороге третьей модели университетского образования: инновационной/предпринимательской, именуемой моделью «Университет 3.0». Формирование этой модели началось на Западе в конце XX в., пионерами в этом контексте считаются американские университеты.

В отечественной системе высшего образования только апробируются первые шаги в сторону университетов третьего поколения. Среди задач этих университетов М. Д. Щелкунов видит «...производство и трансфер инновационных продуктов ... создание объектов инновационной инфраструктуры...» [1, с. 189]. Также сюда следует отнести задачи, связанные с развитием новых лекционных форм и человеческих ресурсов. По-нашему глубокому убеждению, основанному на фундаментальном исследовании инновационного потенциала дополнительного педагогического образования, решению указанных задач может содействовать организация лекционных курсов на основе моделей смешанного обучения, рассматриваемых нами в качестве дидактических трендов обучения в университетах 3.0 [2, 3].

Сущность смешанного обучения связана с интеграцией традиционных и инновационных (электронных и мобильных) форм обучения, которые создают возможность обучающимся самостоятельно контролировать свой темп, время и место обучения. Это, в свою очередь, предполагает постоянное наращивание ИКТ, электронных и мобильных ресурсов, а также развитие профессиональных умений и навыков самих преподавателей в области дизайна смешанного обучения как инновационных компонентов человеческих ресурсов.

Безусловно, для эффективной реализации лекционного курса на основе моделей смешанного обучения («перевернутое обучение», «смена рабочих зон», «смена лабораторий», «автономная группа») необходимо создание объектов инновационной инфраструктуры. Среди таковых считаем целесообразной инициацию создания Ассоциации смешанного обучения и утверждение соответствующего научно-методического отдела (Центра) в университетах, специалисты которых смогут исследовать, обобщать, разрабатывать, распространять и, выполняя функции образовательных, обучающих технологов или *Digimentors*, оказывать поддержку в дизайне смешанного обучения как инновационном образовательном продукте.

Авторы заявленных материалов при адекватном понимании сущности новых моделей лекционных курсов в становлении и развитии университетов 3.0 готовы взять на

себя как функции создателей объектов инновационной инфраструктуры, так и трансфера и коммерциализации разрабатываемых инновационных продуктов в области дизайна смешанного обучения.

Иницилируемые объекты инновационной инфраструктуры имеются в ряде американских, европейских и российских университетов, использующих на 95 % смешанное обучение в университетском образовании, ориентированном на реализацию моделей университетов 3.0.

Все рассмотренное выше делает смешанное обучение трендом лекционных курсов университетского образования, ориентированного на реализацию модели 3.0.

Литература

1. Щелкунов, М. Д. Университеты нового поколения / М. Д. Щелкунов // Вестн. экономики, права и социологии. — Казань. — № 1. — 2017. — С. 187–192.
2. Луцевич, Л. В. Смешанное обучение — тренд дидактической парадигмы SMART-образования / Л. В. Луцевич // Нар. асвета. — Минск. — № 4. — 2015. — С. 36–40.
3. Луцевич, Л. В. Теоретико-методологические доминанты интернетизации образовательного дополнительного педагогического образования на основе SMART-образовательного подхода / Л. В. Луцевич // Информационно-образовательный потенциал инновационного развития дополнительного педагогического образования / под ред. Н. Н. Кошель ; Акад. последиплом. образования. — Минск, 2016. — С. 27–78.

*М. В. Лысенкова, канд. экон. наук
О. Г. Довыдова, магистр экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПОЛИТИКА: ПРИОРИТЕТ РАЗВИТИЯ ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ СТРАНЫ

В современных условиях мировой экономики и международной интеграции важным является определение перспектив роста и развития национальной экономики страны. Инвестиционная политика является одним из основных инструментов реализации государственной политики в области обеспечения приоритетных секторов экономики необходимым объемом инвестиционных ресурсов. Инвестиционная политика должна базироваться на концентрации средств на ограниченном числе приоритетов и строгом контроле за их использованием. Должна быть повышена ответственность за эффективное использование бюджетных средств и средств инвесторов.

В условиях ограниченности и нехватки инвестиционных ресурсов на первые позиции выходит вопрос о направлениях и объемах инвестиций в экономику и ее отдельные секторы, об инвестиционных приоритетах, о формировании конкурентных преимуществ стран в новых условиях интеграции. В то же время в новой экономике особо значимыми являются создание, эксплуатация и коммерциализация новых технологий, развитие высокотехнологичного сектора экономики.

В Республике Беларусь в настоящее время финансирование инновационной деятельности в общем и высокотехнологичного сектора экономики в частности осуществляется за счет средств республиканского и местных бюджетов, собственных средств организаций, а также внебюджетных источников. Однако в стратегической перспективе предстоит перейти от политики принуждения к инвестициям к политике добровольного самфинансирования, обусловленного рыночными стимулами. Особое внимание необходимо уделить созданию благоприятного бизнес-климата, снижению рисков ведения