

Исходя из изложенного сетевое управление — это, с одной стороны, важный механизм координации научных исследований и разработок в целях увеличения мощности потока инновационного знания, с другой — необходимое условие развития среды генерации знаний с помощью сетевой электроники и цифровых технологий.

*М. Ю. Бойко, магистр техн. наук
БГЭУ (Минск)*

ИССЛЕДОВАНИЕ ПИЩЕВОЙ ЦЕННОСТИ ОВОЩНОГО СЫРЬЯ, РАЙОНИРОВАННОГО В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Состояние и тенденции развития продовольственного рынка имеют основополагающее значение для любого государства. Проблема обеспечения населения продуктами питания на уровне отдельных областей и районов стоит достаточно остро. В настоящее время особое внимание заслуживает увеличение привлекательности отдельных регионов и их потребительского рынка, в частности продовольственного. Для Республики Беларусь данная проблема актуальна, поскольку население страны тратит практически около половины своих доходов на приобретение продуктов питания. В связи с чем разработка продукта, обладающего оптимальным сбалансированным химическим составом и пищевой ценностью, а также приемлемой стоимостью, является весьма актуальной задачей.

Исследования проводили на базе учебно-испытательной лаборатории кафедры товароведения продовольственных товаров в Белорусском государственном экономическом университете. В статье приведены результаты определения основных показателей химического состава и пищевой ценности овощного сырья, районированного в Республике Беларусь, для выявления сортов, обладающих наиболее сбалансированным химическим составом с возможностью их дальнейшего использования.

На основании анализа отечественной и зарубежной научно-технической литературы было выявлено, что в разных странах и отраслях производства предложено довольно большое количество различных методов и способов оценки качества сырья при разработке новых видов консервированной продукции поликомпонентного состава (см. таблицу).

Показатели качества овощного сырья

Показатели пищевой ценности	Свекла сорта Прыгажуня	Свекла сорта Веста	Свекла сорта Гаспадыня	Морковь сорта Лявониха	Капуста белокочанная сорта Мара
Массовая доля белка, %	2,69	8,86	13,49	7,22	5,89
Массовая доля жира, %	0,10	0,11	0,10	0,10	0,10
Содержание β-каротина, %	н/о	н/о	н/о	0,02	н/о
Содержание витамина С, мг/100 г	8,86	9,56	9,21	4,80	23,99
Массовая доля растворимых сухих веществ, %	12,08	13,17	11,76	11,98	10,50
Массовая доля титруемых кислот, %	1,54	1,49	1,30	1,61	0,67
Массовая доля хлоридов, %	0,15	0,11	0,13	1,00	1,4
Массовая доля золы, %	0,79	0,20	4,76	20,38	27,49
Содержание нитратов, мг/кг	326	1157	2,91	116	36

Таким образом, в ходе проведенных исследований было установлено, что массовая доля белка в исследуемом овощном сырье колеблется в пределах от 2,69 до 13,49 %, наименьшее количество белка содержится в свекле сорта Прыгажуня, а наибольшее — в свекле сорта Гаспадыня. Массовая доля жира остается приблизительно на одном и том же уровне, а именно около 0,1 %. Содержание β -каротина было обнаружено лишь в моркови. Массовая доля витамина С в капусте сорта Мара составила около 24 %. Массовая доля растворимых сухих веществ колеблется в пределах от 10,50 до 13,17. Массовая доля титруемых кислот от 0,67 до 1,54 %, причем наибольшее содержание отмечается в моркови. Массовая доля хлоридов в пределах от 0,11 до 1,4 %. Наибольшим содержанием золы характеризуется морковь и капуста, а по содержанию нитратов преобладает свекла сортов Прыгажуня и Веста.

*Н. Ч. Бокун, канд. экон. наук, доцент
Ж. А. Прибыш
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ИЗМЕРЕНИЯ СТЕПЕНИ И РИСКОВ КОРРУПЦИИ

Коррупция, с одной стороны, выступает параметром и фактором теневой экономики, с другой — характеризует состояние государственной системы, ее эффективность. Феномен коррупции имеет множество дефиниций: в узком смысле она включает злоупотребления властью, общественными ресурсами, обязательствами, долгом с целью личного или группового обогащения (Шефтел, 2000), в широком смысле — злоупотребления полномочиями со стороны чиновников, которые используют власть в своих интересах, чтобы заниматься незаконной деятельностью, не платить арендную плату, лицензий и т.д. (Блэкборн, 2006). Кауфман и Висенте (2005) акцентируют внимание на всех видах злоупотребления властью: от прямых взяток до лоббирования законодательных актов или распределения госзаказов. Автором используется более узкое определение коррупции, позволяющее легче оценить ее формальные границы и основанное на трех положениях: 1) существующие правила и нормы, поддерживаемые правительством, известны и понятны; 2) общественный долг и частные интересы четко дистанцированы; 3) органы государственной власти действуют в соответствии с принципами беспристрастности, справедливости, независимо от личных предпочтений.

Согласно разработкам Transparency International (TI), TRAGE International, Rand Corporation, Всемирного банка определяется индекс влияния коррупции, отражающий не уровень коррумпированности общества, а его восприятие деловыми кругами. Оценка производится на основе опросов предпринимателей по четырем критериям: 1) взаимодействие между бизнесом и властью; 2) наличие антикоррупционного законодательства и его реализация; 3) возможность контроля СМИ и обществом политических процессов; 4) прозрачность деятельности государственных органов. В результате строится индекс с областью значений от 1 до 100 баллов, каждый балл — процент риска: чем выше место в рейтинге, тем ниже коррупционные риски в стране. Кауфман (2013) использует ранги от «-2,5» (полная коррупция) до 2,5 (отсутствие коррупции). ICRG-индекс ранжирует страны от 0 (всеобщая коррупция) до 6 (отсутствие коррупции). Шнайдер, Корау (2015) предлагают совместное использование трех перечисленных индексов путем перемасштабирования их величин от 0 до 10, причем 0 ставится странам, где полностью отсутствует коррупция, а 10 — полностью коррумпированным государствам.