

витие с перспективой роста показателей и получения экономического роста в целом по стране. Поэтому нельзя не подчеркнуть важность обладать возможностью генетической диагностики различных состояний, соответствовать мировым тенденциям в сфере молекулярной медицины и возможности развивать данные направления во благо укрепления национальной инновационной системы. Здоровое население страны — здоровая национальная инновационная система.

<http://edoc.bseu.by>

*П. В. Лециловский, д-р экон. наук, профессор  
М. П. Лециловская, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Сегодня производство и реализация инноваций, получение новых научно-технических достижений в производстве товаров, услуг и технологий играет немаловажную роль в развитии экономики Республики Беларусь.

В зарубежной практике инновационные процессы на микроэкономическом уровне оцениваются отдельно друг от друга. На уровне организации оценивается отдельный инновационный проект, представляющий собой создание и внедрение нового продукта или услуги, технологии, системы планирования. К наиболее применяемым методикам можно отнести STAR (Strategic Technology Assessment Review — стратегическая оценка технологий) и BSC (Balance Scorecard — система сбалансированных показателей) [1, с. 53].

На практике применяется значительное число различных показателей, подходов и методик, позволяющих оценить инновационную деятельность на макроэкономическом уровне.

Ведущие международные компании разработали собственные группы показателей, характеризующие степень развития инновационных систем национальных экономик. В мировой практике при сравнении уровня развития различных стран и оценке эффективности инновационной деятельности используются подходы Всемирного экономического форума (индекс научно-технического потенциала), Комиссии Европейских сообществ (КЭС) (система показателей оценки инновационной деятельности), американского Национального научного фонда (показатели оценки технологической конкурентоспособности стран), Всемирного банка (индекс «знания для развития»). В научной литературе также рассматриваются различные авторские подходы к оценке эффективности инновационных процессов. На основе разработанных методологических положений и с учетом уже существующего опыта проведения статистических наблюдений в сфере инноваций Евростатом совместно с экспертами из стран — членов Европейского союза была разработана Единая программа инновационного исследования.

На макроуровне эффективность инноваций во многом определяется уровнем и структурой национальной инновационной системы (НИС).

Отражением активности инновационной деятельности в стране служат разнообразные инновационные рейтинги. Одним из подобных рейтингов является Глобальный инновационный индекс, который представляет собой оценку деятельности в области инноваций в 141 стране на основании 79 индикаторов [2]. Каждый год он публикуется совместно с Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС), Корнелльским университетом и школой бизнеса INSEAD. Согласно Докладу Глобального инновационного индекса — 2017 Республика Беларусь заняла 88-е место.

К рейтингам оценки инновационной деятельности относят индекс экономики знаний (The Knowledge Economy Index, KEI) и индекс знаний (The Knowledge Index, KI). Также к общепризнанным показателям инновационного развития страны причисляют Инновационный индекс Блумберга.

Вариантом оценки эффективности инноваций на макроуровне может служить интегральный инновационный индекс.

### Литература

1. Хансевяров, Р. И. Методические методы к оценке эффективности инновационных проектов / Р. И. Хансевяров, О. К. Максимова // Экон. науки. — 2015. — № 2 (123). — С. 52–55.

2. Глобальный инновационный индекс 2017 г.: в рейтингах лидируют Швейцария, Швеция, Нидерланды, США и Соединенное Королевство [Электронный ресурс] // Всемирная организация интеллектуальной собственности. — Режим доступа: <http://www.wipo.int/pressroom/ru/articles/2017/>. — Дата доступа: 12.02.2018.

**О. В. Липатова**, канд. экон. наук, доцент  
**Е. О. Фроленкова**  
БелГУТ (Гомель)

## РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ ОРГАНИЗАЦИЙ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА

Для оценки какого-либо явления в экономической науке используют оценочные категории, одной которых является эффективность. Анализ эффективности, повышение эффективности, управление эффективностью — одни из самых востребованных направлений исследований в экономической науке и практике. В решении задачи повышения эффективности использования основных средств важную роль играет экономическая оценка результатов этого процесса, базирующаяся на системе обобщающих и частных показателей.

Обобщающие показатели экономической эффективности не учитывают специфику и условия функционирования основных средств предприятия. В системе показателей, позволяющей комплексно оценить эффективность использования основных средств, целесообразно рассчитывать и оценивать следующие: фондоотдача в натуральном и стоимостном выражении; относительная экономия (перерасход) основных средств, рассчитываемая по их активной части; амортизационная нагрузка, свидетельствующая о величине амортизационных отчислений, приходящейся на рубль выручки от реализации; фондовооруженность, позволяющая оценить эффективность использования основных средств только на основании сопоставления темпов роста его изменения с темпами роста производительности труда работников.

Система частных показателей должна учитывать особенности отдельных групп основных средств и специфику их функционирования. Так, в системе показателей использования локомотивов для целей их экономического анализа выделяют следующие: среднесуточная производительность локомотива, характеризующая эффективность использования локомотива в эксплуатации; среднесуточная фондоотдача локомотива, отражающая величину доходов от перевозок, приходящуюся в среднем на один локомотив эксплуатируемого парка локомотивов; доходность локомотива-часа и тонно-километра брутто, позволяющие оценить величину доходов от перевозок, приходящуюся на затраты