

## **ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ ЗНАНИЙ ПРИ ДИСТАНЦИОННОЙ ФОРМЕ ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ**

Дистанционная форма получения образования (ДФПО) становится все более популярной. С каждым годом количество студентов ДФПО в мире возрастает. Республика Беларусь не остается в стороне от мировых тенденций и в настоящее время в стране активно внедряются подобные образовательные технологии. Не вдаваясь в анализ и оценки данного метода обучения, в рамках данного доклада мы поставим две не равные по объему задачи: 1) опишем организацию ДФПО в БГЭУ, 2) проблематизируем способ текущей аттестации студентов ДФПО БГЭУ.

Итак, переходим к первой задаче. Каждый год обучения разделен на два семестра, в свою очередь каждый семестр включает в себя 19 учебных недель. В соответствии с учебным планом каждая дисциплина поделена на дидактические единицы (юниты). Общий объем изучаемых дисциплин семестра (предварительно разбитый на юниты) включается в график изучения дисциплин. Каждый юнит сформирован таким образом, что студент способен изучить его содержание за одну неделю. Согласно графику обучающийся параллельно изучает не более двух предметов в течение одной календарной недели.

В результате студент постепенно, последовательно, системно и ритмично изучает все дисциплины семестра. График также учитывает субъективную сложность содержания самих дисциплин, что позволяет сконцентрировать усилия студента на более сложном предмете. На наш взгляд, данный способ организации учебного процесса является мотивирующим уже в своем основании. Курсы открываются в соответствии с графиком и в нужное время. Обучающийся понимает, что любая задержка его активности приведет к увеличению нагрузки в следующие недели, поэтому справляться с заданиями лучше до оговоренного срока.

Теперь уделим внимание отчетности по изученному материалу (сами задания). В качестве допуска к следующему юниту необходимо выполнить контрольное задание, охватывающее изученный в данном блоке материал. С этого момента мы переходим к изложению сути второй из поставленных задач: проблематизация текущей аттестации ДФПО. Дело в том, что проводя контрольную работу в стандартной учебной группе и в стандартной аудитории, преподавателю достаточно просто контролировать самостоятельность работ. А как контролировать (или гарантировать) самостоятельность работ студентов, занимающихся удаленно?

В самом деле с распространением Интернета и портативных гаджетов, пришедших на смену (но пока еще не вытеснивших их окончательно) классическим шпаргалкам, преподавателю стало сложнее контролировать проведение отчетных форм студентов. В данном случае мы имеем дело с контингентом, изначально работающим через гаджет (или компьютер) подключенный к Сети, т.е., студент никак не ограничен в своих поисковых возможностях.

Если предположить, что основной формой контроля знаний являются тесты, то в контексте сказанного подобная форма, очевидно, становится неприемлемой. Конечно, можно ограничить решение теста по времени, рассчитав усредненное время для решения всех вопросов. Но данный способ не даст положительного эффекта, если студент все же обладает отличными навыками поиска в Интернете.

На наш взгляд, нивелирование фальсификации студенческих работ возможно за счет: а) посильности материала; б) понятности и конкретности задания для выполне-

ния; в) невозможности нахождения готовых решений в Интернете. Начнем по порядку от простых требований к более сложным.

Посильность означает невыхождение задания за рамки предлагаемого в контексте одного юнита учебного материала. Понятность и конкретность задания заключается в полном и подробном пояснении требований. Наилучшей экспликацией того, что необходимо выполнить обучающемуся, служит пример. И здесь мы переходим к самому сложному. Какие же формы заданий невозможно найти в Интернете. Ответ на этот вопрос звучит следующим образом: можно найти практически любые.

Главной задачей при составлении форм контроля является стимулирование студента к самостоятельному выполнению, достигающемуся путем осмысления пройденного материала. Предполагается, что ответ имплицитно уже дан в конспекте лекций или аудиовизуальном контенте. Его необходимо осмыслить определенным образом и применить. Именно поэтому мы рекомендуем использовать компаративные таблицы или логические схемы для теоретического материала и задачи для точных предметов. Особое внимание уделяется творческой форме заданий, таких например как эссе.

В связи с этим при проектировании электронных образовательных курсов, пожалуй, самым сложным является этап создания контрольных мероприятий. Он требует от преподавателя не только творческих усилий в создании задач, ситуаций, тематических работ, но и создания индивидуальной для каждого задания дифференцируемой системы оценки. Данные мероприятия, на наш взгляд, в значительной степени снижают уровень фальсификации текущей аттестации при ДФПО, что в свою очередь положительно сказывается на текущей аттестации студентов, оптимальным образом подготовленных к сдаче зачетов и экзаменов.

*П. С. Гринцевич, магистр экон. наук  
БГЭУ (Минск)*

## **НАЦИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ИХ ОСОБЕННОСТИ**

Основной целью любой современной национальной системы здравоохранения является поддержание здоровья населения на высоком уровне. Достижение этого базируется на таком финансовом состоянии системы, при котором она способна преобразовывать финансирование в конечную медицинскую помощь — в медицинские услуги.

На сегодняшний день эксперты выделяют три основных вида национальных систем здравоохранения, которые различаются источниками финансирования. Первая — это система, основанная на государственном финансировании (система Бевериджа); вторая — система, основанная на финансировании медицинских расходов за счет взносов в страховые организации (система Бисмарка); третья — система, основанная на прямых платежах населения операторам медицинских услуг (частная). Однако все чаще встречаются некоторые промежуточные модели, например модель, при которой комбинируются средства государства и страховых фондов. Как правило, выбор системы финансирования основывается на социально-экономической модели в конкретном государстве. Национальная система здравоохранения Беларуси, будучи преемницей системы здравоохранения СССР (более известной как система Семашко), базируется главным образом на финансировании государством расходов на здравоохранение (см. таблицу), сегменты страховой и частной систем находятся на стадии становления.