

возможность трудовой самореализации и смысловой наполненности труда, генерирования и воплощения идей. Реализация указанных мотивов в производственной деятельности работников-интеллектуалов может рассматриваться в системе факторов достижения интеллектуальной безопасности. При этом с накоплением и возвышением интеллектуального капитала качественные характеристики потребностей его носителей начинают занимать доминирующее положение.

Работники, обладающие метаквалификацией, могут нести для фирмы и определенный негатив, ввиду того, что она может начать весьма существенно зависеть от них и будет вынуждена искать дополнительные способы для их удержания. Управлять такими работниками становится все сложнее и организационно-экономическая структура фирмы становится более хрупкой. Это в особой мере актуализирует проблему интеллектуальной безопасности во многом связанной с работниками, обладающими метаквалификацией, потеря которых однозначно отражает снижение ее уровня как в рамках отдельной фирмы, так и национальной экономики в целом.

Современная теория интеллектуального капитала во многом связана с проблемами метаквалификации и нацелена на достижение эффективности производства на основе преумножения и использования уникальных интеллектуальных способностей человека.

Литература

1. *Иноземцев, В. Л.* Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы : учеб. пособие для студентов вузов / В. Л. Иноземцев. — М. : Логос, 2000. — С. 52–53.

А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
Я. В. Брилевская
БГЭУ (Минск)

РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ

На воспроизводство структурного интеллектуального капитала помимо рабочей силы, финансово-инновационного капитала и высоких технологий влияет совокупность нематериальных активов, таких как интеллектуальные способности, интеллектуальный потенциал, интеллектуальная собственность. В составе данных активов наиболее значимую часть составляет именно интеллектуальная собственность как совокупность авторских, смежных, патентных и других исключительных прав.

Следует отметить тот факт, что в отличие от материальных активов организации объекты интеллектуальной собственности остаются в организации неограниченное количество времени, поэтому организация имеет возможность их накапливать. Они не подвержены физическому износу, так как объектом оценки являются права, которые сами по себе содержания не имеют. Моральный износ данных объектов обусловлен появлением более прогрессивных решений, которые выполняют ту же функцию. Он проявляется в падении прибыли от производства и уменьшении доходности самого объекта оценивания [1].

Рыночные отношения создают для фирм разные альтернативные возможности увеличения количества объектов интеллектуальной собственности, имеющие различные издержки и отдачу. Центральной проблемой для фирм становится экономический выбор между обеспечением притока объектов интеллектуальной собственности извне пу-

тем покупки лицензий, патентов, технологий с последующей их адаптацией и созданием объектов внутри фирмы за счет собственных инвестиций, затрат интеллектуального труда и эффективной организации воспроизводства знаний. Однако на сегодняшний день наблюдается тенденция инновационных фирм к накоплению необходимых объектов интеллектуальной собственности за счет внешней среды.

Чтобы существовать как капитал, интеллектуальная собственность должна осуществлять непрерывное движение, формирование, использование, обновление и расширенное воспроизводство. На формирование объектов внутри организации оказывают влияние несколько факторов: инвестиции, эффективная организация воспроизводства знаний и правильное управление созданными объектами интеллектуальной собственности [2].

Однако при расширенном воспроизводстве интеллектуальной собственности у компаний возникают некоторые проблемы, что также снижает эффективность самого воспроизводства. К таким проблемам относятся:

- отсутствие учета объектов интеллектуальной собственности и контроля за распределением прав на эти объекты;
- отсутствие патентных исследований в процессе разработки;
- отказ от патентования и регистрации используемых обозначений в качестве товарных знаков;
- сложность процедуры получения патента и процесса защиты прав.

Таким образом, объекты интеллектуальной собственности оказывают непосредственное влияние на процессы расширенного воспроизводства структурного интеллектуального капитала и являются неотъемлемой частью инновационно-ориентированных компаний. Чтобы быть конкурентоспособной на рынке в условиях экономики знаний, фирме необходимо обеспечивать правильное управление такими объектами и решать существующие проблемы, снижающие эффективность воспроизводства.

Литература

1. *Иванюк, И. А.* Рыночный механизм воспроизводства интеллектуального капитала: дис. ... д-ра экон. наук: 08 00 01 / И. А. Иванюк. — М., 2004. — 417 л.
2. *Досманбетова, М. С.* Особенности формирования интеллектуального капитала в организации / М. С. Досманбетова // Вестн. КазНУ. Серия экономическая. — 2014. — №1 (101). — С. 65–72.

А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
Г. С. Сальников, магистрант
БГЭУ (Минск)

ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

Впервые проблема энергетической безопасности прозвучала в начале 1970-х гг., когда вследствие ограничения поставок нефти и повышения цен на нее в Европе возник энергетический кризис. Европейские страны вынуждены были проводить широкомасштабные мероприятия по повышению эффективности потребления энергии и привлекать нетрадиционные ее источники. В последующие годы острота этого кризиса спала, однако она наложила отпечаток на проводимую в различных странах экономическую политику в сфере энергетики.