

Обобщая существующие подходы к исследованию коррупции, предлагается для определения ее границ использовать совокупность приемов: метод аналогий, вторичные источники информации, экспертные опросы, выборочные миниисследования, отчетность правоохранительных органов. Применительно к Беларуси целесообразно использовать европейский опыт балльной оценки коррупционных рисков, включать в опросы мнений предпринимателей и руководителей организаций блоки вопросов о коррупции: оценить в баллах коррупционные риски (наличие коррупции в органах государственного управления, антикоррупционная политика, прозрачность деятельности госслужащих). По результатам опросов рассчитывается обобщенный индекс коррупции (I_k)

$$I_k = \beta_1 \cdot I_1 + \beta_2 \cdot I_2 + \beta_3 \cdot I_3,$$

где I_1, I_2, I_3 — балльные оценки соответственно наличия коррупции, степени эффективности антимонопольной политики, прозрачности деятельности чиновников.

Варианты построения эконометрических моделей теневой экономики по странам Балтии, СНГ, Беларуси за 2000–2016 гг. показали, что условная доля скрытой и нелегальной экономики в ВВП колебалась в пределах от 16 до 18 %, причем наиболее существенными факторами оказались коррупционные риски, налоговая нагрузка на ВВП, уровень преступности.

А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
БГЭУ (Минск)

МЕТАКВАЛИФИКАЦИЯ В СИСТЕМЕ ДОСТИЖЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Научно-технологическая революция 1960 гг. инспирировала обретение наукой и теоретическими знаниями качественно новой роли, проявляющейся в выходе интеллектуального капитала на ключевые позиции в системе экономических ресурсов и факторов производства. В современном мире теоретические знания и изобретения лежат в основе любого технологического новшества и социально-экономической новации. В этом плане нельзя не согласиться с В.Л. Иноземцевым, что «машинные технологии» индустриального уклада стали уступать место «интеллектуальным технологиям», определяющим новые подходы к решению не только технических, но также экономических и социальных задач [1]. И не случайно наиболее высокими темпами растут услуги, которые являются индивидуализированными и распространяют информацию.

В условиях развернувшейся в современном мире информационно-технологической революции требования к работнику уже не ограничиваются высоким уровнем образования и квалификации, а также профессиональными навыками. Все большее значение приобретают такие личные качества носителей интеллектуального капитала, как способность к творчеству, их независимость от догм и производственных стереотипов, ответственность, умение неординарно мыслить и принимать соответствующие решения. Обладающих такими качествами людей правомерно считать интеллектуалами, носителями интеллектуального капитала. Очевидно, что интеллектуалы выступают «локомотивом» экономического развития передовых стран, именно они обеспечивают его эффективность. Поэтому их преумножение, сохранение и эффективное использование является необходимым условием обеспечения интеллектуальной безопасности страны. Для них весьма важна степень свободы творчества в производственном процессе, воз-

возможность трудовой самореализации и смысловой наполненности труда, генерирования и воплощения идей. Реализация указанных мотивов в производственной деятельности работников-интеллектуалов может рассматриваться в системе факторов достижения интеллектуальной безопасности. При этом с накоплением и возвышением интеллектуального капитала качественные характеристики потребностей его носителей начинают занимать доминирующее положение.

Работники, обладающие метаквалификацией, могут нести для фирмы и определенный негатив, ввиду того, что она может начать весьма существенно зависеть от них и будет вынуждена искать дополнительные способы для их удержания. Управлять такими работниками становится все сложнее и организационно-экономическая структура фирмы становится более хрупкой. Это в особой мере актуализирует проблему интеллектуальной безопасности во многом связанной с работниками, обладающими метаквалификацией, потеря которых однозначно отражает снижение ее уровня как в рамках отдельной фирмы, так и национальной экономики в целом.

Современная теория интеллектуального капитала во многом связана с проблемами метаквалификации и нацелена на достижение эффективности производства на основе преумножения и использования уникальных интеллектуальных способностей человека.

Литература

1. *Иноземцев, В. Л.* Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы : учеб. пособие для студентов вузов / В. Л. Иноземцев. — М. : Логос, 2000. — С. 52–53.

А. В. Бондарь, д-р экон. наук, профессор
Я. В. Брилевская
БГЭУ (Минск)

РАСШИРЕННОЕ ВОСПРОИЗВОДСТВО ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ОСОБЕННОСТИ

На воспроизводство структурного интеллектуального капитала помимо рабочей силы, финансово-инновационного капитала и высоких технологий влияет совокупность нематериальных активов, таких как интеллектуальные способности, интеллектуальный потенциал, интеллектуальная собственность. В составе данных активов наиболее значимую часть составляет именно интеллектуальная собственность как совокупность авторских, смежных, патентных и других исключительных прав.

Следует отметить тот факт, что в отличие от материальных активов организации объекты интеллектуальной собственности остаются в организации неограниченное количество времени, поэтому организация имеет возможность их накапливать. Они не подвержены физическому износу, так как объектом оценки являются права, которые сами по себе содержания не имеют. Моральный износ данных объектов обусловлен появлением более прогрессивных решений, которые выполняют ту же функцию. Он проявляется в падении прибыли от производства и уменьшении доходности самого объекта оценивания [1].

Рыночные отношения создают для фирм разные альтернативные возможности увеличения количества объектов интеллектуальной собственности, имеющие различные издержки и отдачу. Центральной проблемой для фирм становится экономический выбор между обеспечением притока объектов интеллектуальной собственности извне пу-