

При более глубоком анализе причин «пробуксовки» государственно-частного партнерства выделяются следующие проблемные места:

- отсутствие реальной защиты прав собственности и рисков инвесторов — несмотря на наличие в Законе о ГЧП нормы о стабильности условий договоров с инвестором, на практике они не работают;

- правовые основы ГЧП противоречат Бюджетному, Инвестиционному и Налоговому кодексам Республики Беларусь, входят в конфликт с земельным законодательством. Сегодня в отношении бизнеса действует около 800 административных процедур, которые нужно совершенствовать;

- недоверие к судебной системе как механизму защиты прав собственности инвесторов;

- ручное управление механизмом национализации предприятий и отсутствие общего закона об национализации;

- отсутствие реального равноправия между государством и инвестором;

- запредельный уровень административной ответственности, когда штрафы многократно превышают нанесенный государству ущерб.

Таким образом следует обратить пристальное внимание на реальное правоприменение, корректировку законодательства и государственных институтов по следующим направлениям:

- снижение административных барьеров;

- снижение уровня контроля и давления на инвесторов;

- административная ответственность не должна блокировать деятельность инвестора;

- уменьшение уровня противоречий в существующих кодексах и нормативных актах;

- унификация законодательства ГЧП в области прозрачности, легкости восприятия, системности и предсказуемости правоприменимости к инвестору;

- повышение доверия к судебной системе;

- обеспечение реального равноправия и доверительных отношений между государством и частными инвесторами;

- уменьшение издержек и рисков инвесторов.

<http://edoc.bseu.by>

*Н. Г. Кузнецов, д-р экон. наук, профессор
РГЭУ (РИНХ) (Ростов-на-Дону, Россия)*

МАЛЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ДРАЙВЕРЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Малый бизнес во всех развитых странах представляется сектором, требующим целенаправленной поддержки со стороны государства на всех уровнях управления. Это обусловлено высокой социальной значимостью данного сектора, его значительной ролью в обеспечении устойчивости и сбалансированности развития национальной и местных экономик, особенно в кризисных условиях, что связано с его гибкостью и способностью быстрой переориентации на новые виды деятельности. В Российской Федерации развитие и поддержка малых предприятий в настоящее время определяется в качестве одной из ключевых задач, которые определены Президентом РФ в послании Федеральному Собранию. Именно за счет стабильного развития малого бизнеса в регионах возможно формирование эффективной конкурентной среды, расширение количества новых хозяйствующих субъектов и рабочих мест, рост самозанятости и снижение напряженности на рынках труда.

Развитие экономики Российской Федерации в последние десятилетия характеризуется усложнением предпринимательской среды, развитием новых форм взаимодействия хозяйствующих субъектов и необходимостью перехода к наиболее прогрессивным его формам, включая взаимодействие с государственными структурами. Резервы развития, построенного на наиболее примитивных способах ведения бизнеса (в условиях высокого уровня монополизации, слабо насыщенных рынков и т.д.), характерных для экономики конца прошлого столетия, уже исчерпаны. Современный предприниматель должен быть более грамотным, профессиональным, мобильным и гибким, чтобы успешно конкурировать на уже достаточно сильно насыщенных рынках, выходить на новые зарождающиеся рынки, в том числе зарубежные.

Здесь новаторский характер малых субъектов хозяйствования позволяет им быть более конкурентоспособными, что обуславливает их высокую роль в развитии интеграционных процессов, обеспечивающих включение российской экономики в глобальное экономическое пространство. Присущая им наибольшая мобильность по сравнению с инерционными крупными бизнес-структурами делает их способными к быстрому реагированию на непредвиденные и резкие изменения в состоянии внешней среды, конъюнктуры рынков, что позволяет рассматривать малый бизнес как сектор, способствующий удержанию экономического равновесия, а также эффективный противовес монополизации.

«Инновационно ориентированные малые предприятия — конкурентоспособные хозяйствующие субъекты предпринимательства (индивидуальные предприниматели, малые и микропредприятия, крестьянские фермерские хозяйства), отвечающие количественным и качественным критериям субъектов малого предпринимательства, установленным в законе, с присущими дифференциальными особенностями, характеризующимися независимостью и адаптивностью, основой деятельности которых является разработка, внедрение и реализация различных инноваций (производственных, технологических, продуктовых, управленческих, селекционных и др.)» [1].

Факторами формирования и инновационного развития малых предприятий в реальной экономике выступают внешние и внутренние силы. Первые определяют возможные будущие условия развития инновационного сектора экономики, его динамику. Вторые связаны с возможностями, обусловленными наличием внутреннего ресурсного потенциала, к которому относятся природно-ресурсные, производственные, человеческие, управленческие ресурсы, реализуемая в регионах экономическая политика.

Одним из наиболее значимых факторов в последние годы становится человеческий потенциал, а также возможности цифровизации и развития новейших сетевых технологий как инструментов и технической базы функционирования малого инновационного бизнеса, последние могут рассматриваться и как фактор развития инновационного малого бизнеса, и как предмет их деятельности, конечный продукт производства. В связи с этим требуется разработка новых и дальнейшее развитие уже существующих инструментов поддержки малых, в том числе инновационных, предприятий. Особую роль среди таких инструментов должно играть государственно-частное партнерство, имеющее чрезвычайно разнообразный набор форм, начиная от концессий и заканчивая арендой и лизингом. Все эти формы могут быть использованы для поддержки инновационной деятельности малых предприятий. Например, муниципалитеты могут на льготных условиях предоставлять в аренду деловую недвижимость, находящуюся в муниципальной собственности, малым предприятиям, обеспечивающим существенные результаты в инновационной сфере. Также малым инновационным предприятиям может предоставляться оборудование в лизинг, заключаться договора на производства инновационной продукции и др. В целом государственно-частное партнерство может рассматриваться как один из наиболее перспективных инструментов стимулирования развития инновационных малых предприятий.