

в адаптации к микро-, мезо- и макросреде той или иной страны, на территории которой реализуется данный проект.

Литература

1. Енин, Ю. И. Инновационный менеджмент и маркетинг инноваций / Ю. И. Енин, А. А. Пилюттик, Н. А. Подобед. — Минск : Право и экономика, 2017. — 115 с. — (серия «Высшее образование»).

<http://edoc.bseu.by>

Е. В. Ермакова, канд. экон. наук, доцент
БГУИР (Минск)

МЕТОДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Государственное регулирование инвестиционной и инновационной деятельности является одной из важнейших функций экономического управления. Инновационное развитие экономики невозможно без формирования инвестиционной стратегии государства с учетом программы инновационного развития Республики Беларусь.

Разработка и оценка эффективности инвестиционной стратегии государства с учетом развития инновационной деятельности включает следующие основные этапы: 1) определение долгосрочных целей инвестиционной политики с учетом разработанной государственной программы инновационного развития экономики на пять лет и перспективу; 2) разработка наиболее эффективных путей реализации долгосрочных целей государственной инвестиционной политики с выделением краткосрочных периодов.

К прямым методам государственного регулирования инвестиционной и инновационной деятельности относятся: 1) принятие (издание) нормативных правовых актов в сфере инновационной деятельности [1]; 2) принятие государственных инновационных программ и финансирование их за счет средств республиканского бюджета; 3) предоставление централизованных инвестиционных ресурсов из средств республиканского бюджета для финансирования инвестиционных проектов на конкурсной основе с учетом плотности, срочности и возвратности; 4) проведение государственной комплексной экспертизы инвестиционных проектов.

К косвенным методам государственного регулирования инвестиционной и инновационной деятельности следует отнести: 1) стимулирование инновационной деятельности путем проведения соответствующей бюджетно-финансовой, налоговой, денежно-кредитной, таможенной и иной политики; 2) стимулирование развития субъектов малого и среднего предпринимательства в сфере инновационной деятельности; 3) стимулирование государственно-частного партнерства в сфере инновационной деятельности [1].

Анализ финансирования науки из средств республиканского бюджета в процентах к валовому внутреннему продукту показывает снижение с 0,3 % в 2013 г. до 0,27 % в 2016 г. [2, с. 372]. Вместе с тем среди внутренних затрат на научные исследования и разработки преобладают средства бюджета (44 %). Собственные средства организаций составляют 24,32 %, внебюджетных фондов — 0,69 %, средства иностранных инвесторов, включая иностранные кредиты и займы, — 16,6 %, средства других организаций — 14,13 % [2, с.373].

Анализ числа организаций, выполнявших научные исследования и разработки, по секторам деятельности показывает, что из всех организаций (431) преобладают коммерческие организации — 64,2 %. Доля организаций высшего образования — 14 % [2, с. 370].

Формирование инвестиционной стратегии коммерческих организаций, организаций государственного сектора и сектора высшего образования с учетом инновационного развития неразрывно связано с разработанной инновационной стратегией государства, а также с формированием инвестиционных ресурсов за счет различных источников, как внутренних, так и внешних.

Литература

1. О государственной инновационной политике и инновационной деятельности в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 10 июля 2012 г., № 423-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь. 2017 / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2017.

В. Н. Ермашкевич, д-р техн. наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В современной рыночной экономике инновации являются ключевым компонентом обеспечения экономического роста и экономической безопасности. В различных источниках информации, в государственных программах отмечены проблемные вопросы экономического развития и экономической безопасности.

Так, в статье В. И. Шимова, Л. М. Крюкова, А. В. Бондаря «Некоторые аспекты актуализации критериев и показателей экономической безопасности Республики Беларусь» отмечено, что в Программу социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы включено 15 важнейших показателей, отражающих наиболее значимые позиции экономического роста. По итогам 2010 г. в критической зоне находились 5 показателей. В программе периода 2011–2015 гг. приведены 18 показателей экономической безопасности. По итогам выполнения программы в критической зоне как были, так и остались те же 5 указанных показателей. Таким образом, никаких механизмов, комплексов, мер по выводу их из критической черты не действовало.

В информационно-аналитическом докладе «Социально-экономическое развитие Республики Беларусь в 2011–2015 гг. и меры по обеспечению устойчивого сбалансированного развития экономики на перспективу» достаточно подробно рассмотрены сильные и слабые стороны социально-экономического развития, пути повышения эффективности национальной экономики.

Установленные данной программой параметры динамики ВВП и производительности труда не выполнены. Беларусь продолжает отставать по эффективности от высоко- и среднеразвитых стран в 4 раза, и это проблема не последних лет. Это отражает низкий уровень конкурентоспособности отечественной продукции на мировых рынках. Среди 44 государств Объединенного экономического сотрудничества (ОЭСР) и Европы отечественная экономика занимает 19-е место по уровню материалоемкости, 7-е — по величине импортоемкости. В реальной ситуации большое значение в экономике страны имеет рост ВВП, рост сальдо внешней торговли и валового внешнего долга (см. таблицу).