

эффективности. Рекомендуемые критерии и показатели ее оценки в хозяйственной практике весьма разнообразны.

Наиболее обобщающий и определяющий класс составляют критерии социальной эффективности государственного управления, раскрывающие результаты функционирования системы, т.е. совокупности субъекта и управляемых объектов государственного управления. Такие критерии, с одной стороны, объективно связаны с потребностями, интересами и целями общественного развития, а с другой — дают возможность видеть (и измерять) достигаемую посредством государственного управления меру удовлетворения (осуществления, реализации) искомых (назревших) потребностей, интересов и целей.

Критерии социальной эффективности призваны выводить государственное управление на потребности и проблемы общества и характеризовать управленческий уровень их разрешения. Они логично включают в себя не только результаты общественного производства, но и социальные последствия потребления соответствующих продуктов (материальных и духовных), не только экономические явления, но и социальные (в узком смысле слова), духовно-идеологические, психологические, политические, исторические, экологические, демографические и др.

К повсеместно применимым критериям социальной эффективности управления можно отнести:

а) уровень производительности труда, соотносимый с мировыми параметрами по его соответствующим видам;

б) темпы и масштабы прироста национального богатства, исчисляемые по методике ООН;

в) уровень благосостояния жизни людей в расчете на душу населения и с разбивкой доходов различных категорий, а также в сравнении со стандартами развитых стран;

г) упорядоченность, безопасность и надежность общественных отношений, их воспроизводство с нарастающим позитивным результатом.

Социальная эффективность государственного управления достигается усилиями двух компонентов системы последнего: государства, его органов и служащих, и общества, его управляющих объектов и самоуправленческих структур. Эффективность носит совокупный характер и не дает четкого представления о вкладе в нее каждого из названных компонентов.

Следовательно, необходимы анализ и оценка состояния организации и функционирования самого государства как субъекта управления общественными процессами.

<http://edoc.bseu.by>

*Е. Б. Дорина, д-р экон. наук, профессор
Т. В. Буховец, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ ГЛАЗАМИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ

На современном этапе развития системы высшего образования в Республике Беларусь одной из важнейших задач является обеспечение соответствия формируемых у выпускников профессиональных компетенций требованиям рынка. Для оценки уровня такого соответствия в Беларуси в рамках реализации проекта «Содействие развитию компетенций в белорусском высшем образовании» в период с 1 сентября 2017 по 31 января 2018 г. был проведен опрос предприятий и организаций, предоставивших первое

рабочее место выпускникам белорусских вузов. В опросе приняли участие 269 предприятий и организаций, на 107 из которых работают выпускники БГЭУ (39,8%) (рис. 1).

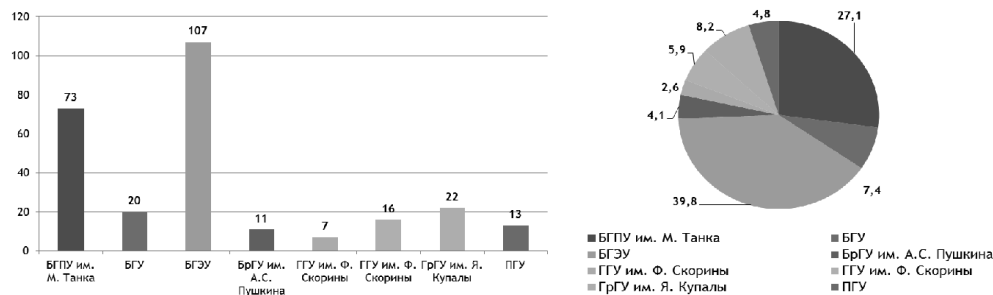


Рис. 1. Распределение работодателей, принявших участие в опросе по вузам, выпускникам которых они предоставили первое рабочее место

В ходе опроса работодателям предстояло оценить фактический уровень владения выпускниками рядом компетенций и требуемый уровень. Несмотря на средний или высокий уровень сформированности у выпускников основных компетенций по оценкам работодателей (среднее значение варьируется от 3,18 до 4,22 по пятибалльной шкале), данный уровень не соответствует необходимому ни по одной из компетенций (рис. 2).

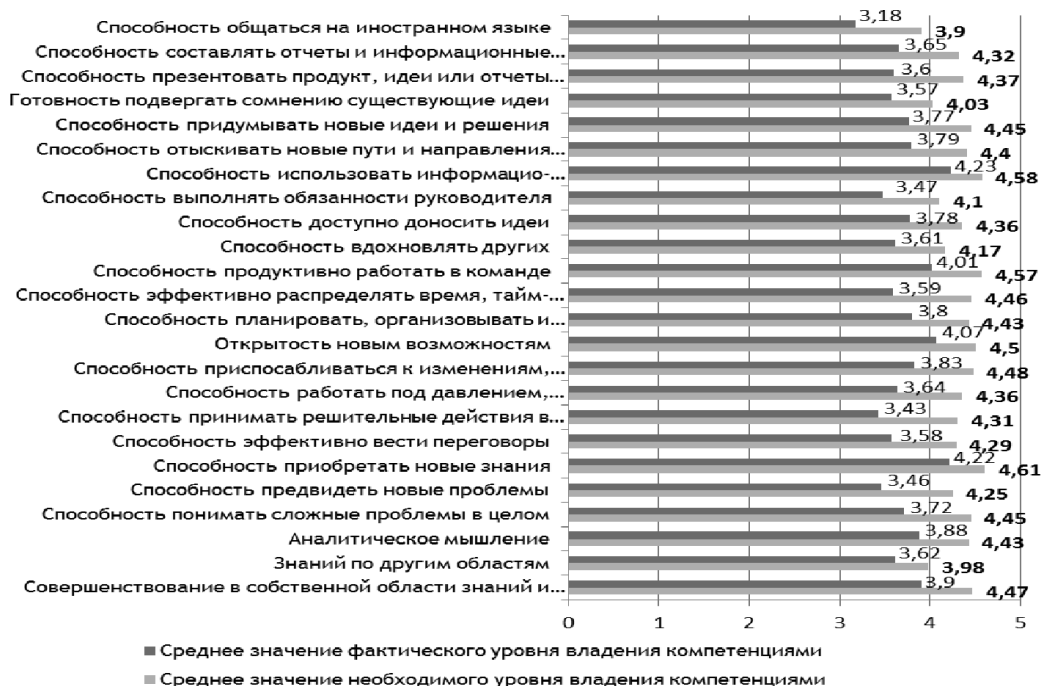


Рис. 2. Средние значения оценок работодателями фактического и необходимого уровней владения выпускниками основными компетенциями

Отклонения варьируются от 0,35 до 1,09 баллов, наибольшая разница наблюдается по компетенциям: «способность вдохновлять других» (1,09), «способность принимать решительные действия в ситуации неопределенности» (0,88), «способность эффективно распределять время, тайм-менеджмент» (0,87). Наименьшие отклонения характерны

для компетенций: «способность приобретать новые знания» (0,39), «знаний по другим областям» (0,36), «способность использовать информационно-коммуникационные технологии» (0,35). Полученные данные позволяют сделать вывод, что подготовка студентов в белорусских вузах в большей степени соответствует требованиям рынка в области комплексной системной теоретической подготовки в различных областях знаний, формирования у студентов навыков и умений по самостоятельному поиску и изучению необходимой информации, а также умений пользоваться информационными технологиями для решения практических задач. Однако формированию целого ряда важных в современных реалиях компетенций исходя из оценок работодателей необходимо уделять куда больше внимания.

*Н. М. Дорошкевич, канд. экон. наук, доцент
О. В. Малиновская
БГЭУ (Минск)*

ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРИРОВАННОЙ ОТЧЕТНОСТИ БЮДЖЕТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В результате процессов глобализации в мировой экономике усложнился как объект учета, так и предмет, что в свою очередь привело к необходимости изменения методов предоставления и отражения информации о результативности деятельности субъектов хозяйствования. Все в большей степени возрастает интерес стейкхолдеров к нефинансовой информации организации, которая сможет обеспечить сведениями об управлении организацией, бизнес-модели, рисках и возможностях, результатах деятельности, стратегической направленности и распределении ресурсов, ориентации на будущее. В этой связи вопросы повышения прозрачности государственного финансирования, эффективности использования бюджетных средств, развития системы управления, повышения прозрачности и подотчетности бюджетных организаций с учетом новых требований являются актуальными.

Основной целью внедрения интегрированной отчетности в бюджетных организациях является повышение уровня информационной прозрачности для контроля за эффективностью использования бюджетного финансирования организаций и устранения неэффективного распределения и использования ассигнований, идентификации различных видов ресурсов (капиталов) с целью улучшения управления ими, разработки и внедрения на всех уровнях новой модели управления, отвечающей как современным и перспективным требованиям, так и технологическим возможностям, а также для использования в качестве показателей, определяющих социальную ответственность организаций перед обществом.

Интегрированная отчетность в бюджетных организациях может также выполнять дополнительно контрольную функцию по реализации Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь до 2030 г., облегчит отслеживание качества реализации масштабных инновационных проектов и т.д.

В интегрированной отчетности содержатся не только финансовые, но и нефинансовые показатели, характеризующие воздействие организации на все виды капитала, дается оценка эффективности организационного управления, раскрываются причины расхождений между прогнозируемыми и фактическими результатами, что позволяет интегрированной отчетности стать информационной базой проведения анализа и ау-