



Темпы роста производительности труда и заработной платы РУП БЗТДиА

С учетом проведенного анализа для повышения производительности труда предлагаются следующие мероприятия:

- внедрение на участке погрузочно-разгрузочных работ электромагнитного захватывающего устройства для разгрузки вагонов, что позволит сократить численность стропальщиков на 2 чел., повысить производственное суточное задание на 228 тонн металла (80,3 %), объем выпуска продукции увеличить на 203,1 тыс. тонн металла, производительность труда повысить на 100 %, при этом годовой экономический эффект составит 16,6 млн р.

- сокращение потерь рабочего времени в МСЦ-2, что позволит повысить производительность труда на 26,9 %, и приведет к росту дневной выработки на 69,21 тыс. р.

- проведение ряда мероприятий по улучшению использования трудовых ресурсов, что позволит сэкономить РУП БЗТДиА 64 чел., в результате чего, производительность труда возрастет на 2,33 %, причем повышение технического уровня производства позволит увеличить производительность труда на 0,97 %, совершенствование организации производства, труда и управления – на 1,02 % и изменение объема производства – на 0,34 %;

- прирост производительности труда за счет переоценки норм выработки и норм обслуживания для персонала составит 9,38 %.

В результате предложенные мероприятия позволят повысить производительность труда в РУП БЗТДиА и положительно повлиять на эффективность работы предприятия в целом.

Н.П. Климова

Научный руководитель *Т.И. Иванова*
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ИННОВАЦИОННЫХ КОМПАНИЙ И ЕЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ

Состояние инновационной деятельности в любом государстве является важнейшим индикатором развития общества и его экономики. Частью иннова-

ционной инфраструктуры являются и малые инновационные предприятия (МИП).

МИП являются важным компонентом научно-исследовательской деятельности, поскольку выступают в качестве связующего звена между наукой и производством и принимают на себя риск при разработке новых продуктов и технологий, превращении знаний в товар. Число субъектов малого предпринимательства в республике неизменно растет, в 2011 году учтено более 90 тысяч субъектов.

Малые предприятия создают более 12 % ВВП, активно осуществляют инвестиции в основной капитал, значительную долю занимают в розничном товарообороте. Если рассматривать промышленность в целом, то доля инновационно активных предприятий составляет более 15 % от их количества. Оценить долю инновационных предприятий среди субъектов малого предпринимательства сложно. Во-первых, к таким предприятиям можно отнести малые предприятия, зарегистрированные в отрасли «Наука и научное обслуживание». В 2010 году их количество составило 317 организаций.

По данным межвузовского центра маркетинга научно-исследовательских разработок доля инновационных предприятий в общем объеме малого предпринимательства Беларуси занимает менее 1 %, что составит в 2011 году не более 900 организаций. При этом в европейских странах удельный вес инновационных организаций в общем объеме малых предприятий достигает 40 %.

Все отечественные МИП, действующие в настоящее время в белорусской инновационной сфере, можно объединить в две основные группы: предприятия, созданные при материнских НИИ или вузах, и самостоятельные структуры. Те малые инновационные предприятия, которые действуют при вузах или крупных компаниях, имеют ряд преимуществ перед самостоятельными предприятиями: могут отсрочивать платежи за аренду и коммунальные услуги, пользоваться опытно-экспериментальной базой, наработанными связями материнской компании, ее научным потенциалом, брэндом, получать через материнскую организацию часть госзаказа.

Те же компании, которые действуют самостоятельно, таких преимуществ не имеют и теряют в конкурентоспособности перед вышеназванными. Именно для них необходимо обеспечить государственную поддержку, в частности – возможность получения льготных кредитов, отсрочек по уплате некоторых видов налогов, снижение ставок по определенным налогам и др. Такая косвенная помощь поможет снизить риск создания этих предприятий и впоследствии приведет к увеличению их количества.

В Беларуси МИП, действующие самостоятельно, могут в своей деятельности рассчитывать либо на льготы, предоставляемые правительством малому и среднему бизнесу, либо на государственную поддержку в сфере инновационной деятельности. Такое отсутствие льгот малым инновационным компаниям является значительным сдерживающим фактором роста числа таких предприятий. Эффективность государственной поддержки МИП значительно увеличится при сближении и сотрудничестве малых предприятий и научно-исследовательских

центров, а также при вовлечении в такое сотрудничество отдельных исследователей, изобретателей, объединяя их идеи в единую биржу инноваций. Ведь исследователь не всегда может сочетать в себе качества успешного предпринимателя и произвести, а тем более продать новый продукт. Государство должно обеспечить поддержку и заинтересовать всех участников инновационного процесса.

Для Беларуси можно предложить следующие основные пути решения проблемы:

- 1) определение на законодательном уровне понятия малой инновационной организации и критериев отнесения к ней;
- 2) освобождение от налога на прибыль научных и инновационных организаций в первые три года их работы;
- 3) освобождение от земельного налога в отношении земельных участков, используемых в целях проведения исследований и разработок;
- 4) введение на законодательном уровне возможности использования инвестиционного налогового кредита по основным видам налогов для предприятий, занимающихся разработкой и внедрением инноваций;
- 5) освобождение от обложения косвенными налогами оборотов по реализации высокотехнологической и наукоемкой продукции. При предоставлении таких льгот важной функцией государства является строгий контроль за целевым использованием высвобожденных средств и оценка эффективности такого стимулирования.

Таким образом, миссия малых инновационных предприятий – объединить науку и производство, а задача государства – найти место малых инновационных предприятий в инновационном развитии страны.

<http://edoc.bseu.by>

К.А. Козловская
Научный руководитель *Е.Н. Бедретдинова*
Филиал БГЭУ (Бобруйск)

ПРИМЕНЕНИЕ МИРОВОГО ОПЫТА МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА НА ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Ни одна система управления не станет эффективно функционировать, если не будет разработана эффективная модель мотивации, так как мотивация побуждает конкретного индивида и коллектив в целом к достижению личных и коллективных целей.

Английские ученые М. Вудкок и Д. Френсис, на основе анализа существующих мотивационных теорий, предложили таблицу, которая помогает полнее использовать идеи мотивации для стимулирования эффективного трудового поведения (таблица).