

Сложность решения этой проблемы имеет две грани: научную и практическую. На заре своего становления как науки логистика громко заявила о себе как мощное междисциплинарное направление, посаженное на мощный теоретический базис, который был полезен нам на этапе зарождения рынка, но в новой, текущей — более зрелой фазе развития — требует пересмотра. И сегодня мы спешно переписываем учебники, поскольку государство как держатель социального капитала общества более не может в одиночку тянуть груз под названием «инфраструктура». Ее развитие требует огромных инвестиций. В условиях жесткой конкуренции на глобальном рыночном поле Россия пытается сфокусироваться, усилить реально производящий контур отраслевого хозяйства, агропромышленного комплекса, выстроить новые каналы сбыта и низкокзатратную высокотехнологичную логистику, что требует больших инвестиций. В России для решения этой задачи сегодня требуется научная переоценка самой концепции развития инфраструктуры, выработки механизмов, позволяющих по-новому связать государственные интересы и интересы бизнеса, выстроить новые формы государственно-частного партнерства с выходом на сильный конечный результат.

В рамках ростовской школы логистики с начала 2000-х гг. проводятся серьезные комплексные исследования, позволяющие нам не просто находиться на острие этих проблем, но и формировать опережающее время — видение процессов трансформации агропромышленного комплекса региона, его логистического базиса. Наложение кризиса конца 2014 г. и санкционных ограничений в отношении России резко развернули фокус государственного внимания в сторону АПК, который фактически стал новой точкой роста: на волне импортозамещения и сокращения доли мелкотоварного производства семимильными шагами растет индустриальный сектор животноводства и овощеводства. Не отстает от них и производство зерна. Но эти процессы на глазах теряют скорость, поскольку упрутся в систему внутренних ограничений.

Логика развития зерновой логистики должна строиться на понимании того непростого факта, что сегодня Россия на очень коротком историческом отрезке должна решить целый клубок проблем, получая на выходе устойчивый во времени баланс между внешними интересами страны в Черноморско-Азовском бассейне и эффективной по меркам рынка логистической инфраструктурой, как точкой опоры для их реализации.

Е. В. Ананевич
БГЭУ (Минск)

БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА И ГОСУДАРСТВА КАК ИСХОДНОЕ НАЧАЛО В НАЛОГОВОМ ПРАВЕ

В сфере публичных финансов и налогового права баланс интересов как исходная установка проявляется прежде всего через баланс интересов налогоплательщика и государства. Данная базисная установка в налоговом законодательстве и публичных финансах весьма важна, ибо обеспечивает политику налоговой справедливости, без реализации которой сегодня невозможно достижение интересов государства в сфере налогообложения. Вместе с этим налоговое право отличается тем, что только оно полностью направлено на ограничение вещных прав частных субъектов в целях финансового обеспечения деятельности публично-правового образования. Таким образом, существует потенциальная проблема ничем не ограниченных притязаний абсолютной фискальной власти государства. Поэтому одним из направлений совершенствования налогового законодательства должна являться разработка и совершенствование механизма, с одной

стороны, учитывающего фискальный интерес государства, с другой — гарантирующего защиту частных интересов (интересов обязанных лиц в налоговых правоотношениях).

С 2018 г. в Республике Беларусь введен институт исчерпания налоговых полномочий, имеющих место по истечении установленных законом сроков истребования уплаты налога. Речь в данном случае идет о совпадении временного лимита для взыскания налоговых платежей и применения к налогоплательщику мер принудительного исполнения уплаты налоговых платежей. Ограничение во времени возможности применения к налогоплательщику мер принуждения, очевидно, преследует две цели: во-первых, не допустить теоретически бесконечного «перекоса» прав в сторону налоговых органов, а во-вторых, способствовать установлению ясности и определенности в налоговой сфере, при которой факт неуплаты налога может привести к неблагоприятным последствиям для налогоплательщика только в рамках 5-летнего срока, не связывая его вечно.

Существенным шагом на пути реализации баланса интересов налогоплательщика и государства может стать усовершенствование механизма взимания пени. Несмотря на признание компенсаторно-восстановительной природы данного правового института, что четко прослеживается в используемой в налоговом законодательстве терминологии (пени — это способ обеспечения исполнения налогового законодательства, а не мера государственного принуждения санкционного характера), в отсутствие принципа вины и обязательности наличия налоговой деликтоспособности плательщика, тем не менее, существующий механизм начисления пени свидетельствует об отсутствии существенных гарантий интересов плательщиков налогов и практически полном доминировании фискальных интересов. В этом контексте представляется возможным введение дифференцированных ограниченных временных пределов для начисления пени. Дифференция таких сроков должна соответствовать степени недобросовестности налогоплательщика (указание неверных данных в декларации или неуплата уже исчисленного налога). Заложенный в основу такого ограничения принцип един: нельзя допустить, чтобы из-за задержки в исполнении налоговыми органами своих непосредственных полномочий (по проверке заявленных в декларации данных и применению мер принуждения) размер налоговой задолженности налогоплательщика рос без ограничений. Восприятие такого подхода отечественным налоговым законодательством решило бы проблему налогов, возникновение обязанности уплаты которых связывается с получением налогового извещения, исправив ситуацию, при которой на практике задержка в исполнении прямых обязанностей налоговых органов автоматически влечет за собой начисление пени.

*Т. С. Андреева, магистр экон. наук
БМА (Рига, Латвия)*

РЕФОРМИРОВАНИЕ НАЛОГОВ С ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ЛАТВИИ

Налоговая реформа, проводимая в Латвии в течение 2017 г., включает ряд существенных изменений в налогообложении заработной платы. Основные изменения касаются повышения минимальной заработной платы, порядка расчета налогов на заработную плату и обязательных взносов государственного социального страхования, а также возможности вернуть переплаченный подоходный налог с населения за оправданные расходы.

С 2018 г. минимальная месячная заработная плата повышается с 380 до 430 евро.

Большей части работников в 2018 г. нужно будет платить меньший налог с заработной платы, так как в Латвии введена прогрессивная ставка подоходного налога с населения. Ставка налога, которую надо платить с облагаемого дохода, следующая: