

Рассмотрим применение АВС-анализа на примере номенклатуры выпускаемой продукции ОАО «Гомельский химический завод» за 2010 г. Для этого используем показатели себестоимости реализованной продукции и прибыли от реализации. Определим удельный вес каждого вида продукции в себестоимости реализованной продукции и прибыли от реализации.

На основе этого рассчитаем нарастающий итог значения критерия классификации и выделим классификационные группы (таблица).

АВС-анализ прибыли от реализации продукции
ОАО «Гомельский химический завод» за 2010 г.

| Продукция | Прибыль от реализации продукции по убыванию | Удельный вес объема производства | Накопленная доля объема производства | Зона |
|--------------------------------|---------------------------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|------|
| Серная кислота | 8 795 | 45,995 | 45,995 | А |
| Минеральные удобрения | 3 993 | 20,880 | 66,875 | А |
| Сельскохозяйственная продукция | 2 384 | 12,470 | 79,345 | А |
| Фосфорная кислота | 2 041 | 10,675 | 90,020 | В |
| Суперф. пулпа | 1 001 | 5,235 | 95,255 | В |
| Кислород газообразный | 400 | 2,090 | 97,344 | С |
| Остальная продукция | 508 | 2,656 | 100,000 | С |
| Всего | 19122 | 100,000 | - | - |

Таким образом, наибольший удельный вес в прибыли от реализации продукции организации занимает серная кислота, минеральные удобрения и сельскохозяйственная продукция (группа А). В целях обеспечения максимизации прибыли, необходимо, прежде всего, обеспечить рост производства и продаж продукции данной группы. Что касается группы С, то по некоторым видам продукции этой группы ОАО «Гомельский химический завод» не получено прибыли от их реализации в 2010 г. Это обстоятельство свидетельствует о том, что исследуемая организация, осуществляя планирование своей деятельности, не использует такие прогрессивные инструменты как АВС-анализ.

Исходя из этого, результаты АВС-анализа могут использоваться в дальнейшем при формировании производственной программы предприятия.

<http://edoc.bseu.by>

Е.Н. Ковалева
Научный руководитель *А.Л. Войтишклина*
ГТУ им. Ф. Скорины (Гомель)

НАПРАВЛЕНИЯ УВЕЛИЧЕНИЯ ДОХОДНОЙ БАЗЫ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

В настоящее время в республике функционируют более 1600 местных бюджетов, которые являются финансовой базой регионов и обеспечивают их социально-экономическое развитие. Именно поэтому особенно актуальным яв-

ляется вопрос создания устойчивой доходной базы местных бюджетов, адекватной их расходным функциям. Структура доходов местных бюджетов выглядит следующим образом: закрепленные доходы составляют лишь половину доходов местных бюджетов, примерно 30 % – это регулирующие доходы, а оставшиеся 20 % – помощь из республиканского бюджета.

Между тем укрепить доходную базу местных бюджетов можно, расширив перечень закрепленных доходов, и через перевод в разряд закрепленных наиболее значимых доходов, что позволит сократить дотационность бюджетов. Как показывает практика, с целью пополнения собственных доходов местные Советы широко использовали предоставленные им права по введению на своих территориях местных налогов и сборов.

Доходная часть бюджетов формируется, в основном, за счет налоговых поступлений, в составе которых преобладают четыре основных налога: налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, подоходный налог и акцизы.

Доходы консолидированного бюджета Гомельской области за 2011 год составили 5 473,523 млрд р. Основными источниками их формирования являются: налог на добавленную стоимость – 20,21 %, прямые налоги на доходы и прибыль – 10,47 %. В соответствии с законом Республики Беларусь в 2011 году в местные бюджеты областного уровня будут произведены отчисления по налогу на прибыль в размере 70 %, по НДС – 4,56 %.

В 2010 году уточненный план по собственным доходам выполнен в Гомеле ровно на 100 %. 253,8 млрд р. получено в качестве безвозмездной помощи из вышестоящих бюджетов. Темп роста доходов по отношению к предшествующему году составил 135 %, а по собственным доходам – 107,7 %.

По налогам на прибыль недвижимость доходы в казну поступали стабильно и даже превышали ожидаемые суммы. В то же время бюджет недополучил запланированных средств по подоходному налогу. Лишь 38,1 % от запланированных сумм принес земельный налог. Около 2 млрд р. недополучено по единому налогу с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц. Из-за низких темпов роста объемов платных услуг поступления по этому источнику составили 90 % от намеченного уровня.

Для компенсации недополученных доходов существуют различные возможности: продажа принадлежащих государству акций, вовлечение в хозяйственный оборот неэффективно используемого государственного имущества, аукционы по продаже права заключения договоров аренды земельных участков, увеличение ставок по налогу на недвижимость, земельному налогу на физических лиц. Это позволит восполнить бюджетные потери и профинансировать все запланированные расходы.

С целью уменьшения зависимости местных бюджетов от вышестоящих необходимо изыскивать дополнительно собственные источники формирования доходной базы бюджетов. Для этого в первую очередь следует способствовать развитию малого и среднего бизнеса. Доля поступлений в бюджет республики от этого вида деятельности за 5 месяцев 2011 года составила 28,6 %.

Таким образом, основным источником поступления средств в бюджет являются налоги. Для того, чтобы увеличивать доходную часть местных бюджетов, необходимо улучшить финансовое состояние бюджетообразующих предприятий, а также развивать виды деятельности, приносящих доходы в бюджеты, в частности производство конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции.

<http://edoc.bseu.by>

О.В. Лазебная
Научный руководитель *В.С. Печень*
Филиал БГЭУ (Бобруйск)

СОСТАВ СТРУКТУРЫ И ДИНАМИКА ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО ПРОДУКЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ ХИМИЧЕСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

На сегодняшний день в условиях сложной финансово-экономической ситуации как на мировом, так и на отечественном рынках, одним из важнейших факторов, оказывающих влияние на эффективность хозяйственной деятельности каждого предприятия является себестоимость продукции.

Объектом исследования является БРУП «Гидролизный завод» – одно из старейших предприятий гидролизной промышленности. Состав затрат на производство продукции по экономическим элементам БРУП «Гидролизный завод» является типичным для предприятий Республики Беларусь: материальные затраты, расходы на оплату труда, отчисления на социальные нужды амортизация основных средств, прочие затраты (в соответствии с Основными положениями по составу затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), утвержденные Постановлением Министерства экономики РБ, Министерства финансов РБ, Министерства труда и социальной защиты РБ от 30.10.2008 г. № 210/161/151).

В динамике затрат на производство продукции на протяжении всего анализируемого периода наблюдаются следующие тенденции: в 2010 году по сравнению с 2009 годом увеличение затрат составило 12869 млн р. или 24,7 %, в 2011 году по сравнению с 2010 годом затраты существенно увеличились – на 43075 млн р. или на 82 %. В 2010 году существенный рост затрат на производство продукции произошел вследствие роста материальных затрат (на 5589 млн р. или на 20,8 %) и увеличением расходов на оплату труда в 2010 году на 3952 млн р. или на 72,6 %. По сравнению с 2009 годом наблюдалось увеличение размера отчислений на социальные нужды на 1479 млн р. (74,8 %), амортизационных отчислений на 448 млн р. (52 %). Размер общих затрат увеличился на 34,8 %. В 2011 году существенный рост затрат на производство продукции произошел вследствие роста материальных затрат (на 33031 млн р. или на 101,6 %). Увеличение расходов на оплату труда по сравнению с 2010 годом составило 3645 млн р. (38,7 %). Размер отчислений на социальные нужды увеличился на 1452 млн р. или на 42 %. Также данный пе-