

- 4) использование практики частичной предоплаты в отдельные периоды;
- 5) сокращение объемов расчетов чеками и аккредитивами, т.к. они отвлекают денежные активы на продолжительный период в связи с необходимостью резервирования на специальных счетах в банке.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОПЛАТЫ ТРУДА В СИСТЕМЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ

Хоменко Л.Н., канд. экон. наук, доцент кафедры статистики БГЭУ

Аннотация. Рассмотрены проблемы методологии оценки доходов работников, их структуры номинальной и реальной заработной платы занятых. Предполагается использование сплошного анализа различных систем оплаты труда. Представлены результаты по динамике системы национальных счетов.

STATISTIC ANALYSIS OF SALARIES AND WAGES INDICATORS IN SYSTEM OF NATIONAL ACCOUNTS

L. Khomenko, Statistic's Department BSEU

Abstract. The problems of measurement methodology of compensation of employees, structural aspects, nominal and real wages and salaries are considered. The usage of system analysis of different wages indicators is offered. The results of calculations, used in the System of National Accounts, are presented.

Введение. Оплата труда в любой системе экономики - основной фактор изучения независимо от формы хозяйствования. Ее размер и структура образования в системе национальных счетов Республики Беларусь в настоящее время должна заменить систему показателей, используемых ранее.

Основная часть. Республика Беларусь с 1992 года переходит на международную систему учета и статистики и до сих пор продолжает расчет показателей по двум системам учета - новой и старой. Это увеличивает финансовые и трудовые затраты и приводит к путанице в показателях, которые могут иметь одно название, но разную сущность и методику расчета. К таким показателям относятся - оплата труда, валовая заработная плата, фонд заработной платы, средняя номинальная и реальная заработная плата, и оплата труда и т.д.

В системе национальных счетов оплата труда - это общий объем вознаграждения в денежной и натуральной форме, предназначенный для выплаты наемным работникам, за выполненную работу на территории страны (за определенный период времени).

В свою очередь оплата труда делится на валовую заработную плату и фактические и условные отчисления на социальную защиту. Такое определение оплаты труда свидетельствует о том, что социальная защита населения осуществляется за счет ее части, а не за счет заботы государства (из каких либо других средств) о населении. Роль государства - в формировании этих отчислений и эффективности их распределения. Следовательно, работник сам в течение трудовой жизни зарабатывает себе на социальную защиту (на пенсию, пособие по нетрудоспособности и т.д.).

Валовая заработная плата в системе национальных счетов близка к понятию фонда заработной платы. Однако это не одинаковые показатели. Валовая заработная плата не включает расходы, которые относятся к промежуточному потреблению (расходы по улучшению условий труда, расходы на профессиональную одежду и обувь, проезд и проживание при направлении работника в командировку и т.д.). И включает те, которые относятся к заработной плате (суточные и подъемные, вознаграждения за изобретения и открытия, возмещение платы родителям за содержание детей в

дошкольных учреждениях, страховые платежи, уплаченные за своих работников и т.д.) В настоящее время валовая заработная плата, как и фактические и условные отчисления на социальную защиту в статистических справочниках Республики Беларусь не приводятся.

Фактические отчисления на социальную защиту производятся в процентах от фонда заработной платы для формирования бюджетных или внебюджетных фондов социальной защиты. Выплаты из них имеют временной лаг.

Условные отчисления на социальную защиту осуществляются работодателями только для своих работников. (Выплаты так называемого «социального пакета») Например, единовременные пособия и надбавки при выходе на пенсию, пособия по уходу за детьми, выходные пособия, материальная помощь, оплата автостоянок, медицинского обслуживания, питания и т.д. К условным отчислениям на социальную защиту относятся и выплаты пенсий работникам силовых структур, которые в Республике Беларусь выплачиваются из государственного бюджета.

В 2005 году в стране доля оплаты труда в валовой добавленной стоимости составляла 53,6%, чистые налоги на производство и импорт 4,9%, а валовая прибыль и валовой смешанный доход 41,5%. В 2013 году эти показатели были следующими: оплата труда 59,5%, чистые налоги 2%, и валовая прибыль и валовой смешанный доход 38,5%.

Увеличение доли оплаты труда, в созданной валовой добавленной стоимости с одной стороны повышает уровень потребления и уровень жизни населения, а с другой стороны - увеличивает риски в отношении возможности производителей по техническому переоснащению производств. Рассмотрим структуру образования валовой добавленной стоимости в разрезе отдельных секторов экономики за эти годы (таблица 1).

Таблица 1. Структура образования валовой добавленной стоимости в Республике Беларусь в 2005, 2013 гг. (в процентах к итогу)*

	2005 г.			2013г.		
	Оплата труда	Чистые налоги	Валовая прибыль и валовой смешанный доход	Оплата труда	Чистые налоги	Валовая прибыль и валовой смешанный доход
Всего	53,6	4,9	41,5	59,5	2,0	38,5
в том числе сектора:						
Нефинансовый	54,1	6,7	39,2	60,2	2,4	37,4
Финансовый	43,2	0,9	55,9	41,4	0,0	58,6
Общего государственного управления	85,4	0,8	13,8	96,4	0,0	3,6
Домашних хозяйств	-	1,0	99,0	-	0,9	99,1
Некоммерческих организаций	81,4	0,1	18,5	96,1	0,3	3,6

*Национальные Счета Республики Беларусь 2005-2013г. Статистический сборник. Минск 2015г. С.96,161.

Основной сектор экономики – нефинансовых хозяйствующих единиц в 2005г. имел следующую структуру образования доходов. Оплата труда занимала 54,1% от созданного валового смешанного дохода, 39,2% - валовая прибыль и 6,7% - чистые налоги. В 2013 г. произошло изменение структуры доходов, в сторону увеличения доли оплаты труда, существенного уменьшения доли налогов и снижения почти на 2 процентных пункта доли валовой прибыли. Это может свидетельствовать о снижении эффективности производства, интенсивности его развития. Снижение доли чистых налогов может быть обусловлено, как снижением налогового бремени на производителей дохода, так и снижением объемов производства и интенсивности организации новых производств, что является основой для роста налогов.

В финансовом секторе доля оплаты труда не только не выросла, а снизилась, что может свидетельствовать о росте их прибыльности, и о том, что уровень зарплат в этом секторе не претерпел существенных изменений. Доля налогов оказалась меньше, чем была, следовательно, число организаций этого сектора не растет. Наиболее серьезные структурные изменения в составе валовой добавленной стоимости произошли за эти годы в секторах общего государственного управления и некоммерческих организации. Если в 2005 году доля валовой прибыли от производства рыночных услуг составляла 13,8 и 18,3%, соответственно, то в 2013 году их доля составила всего 3,5%. Все остальные доходы были направлены на увеличение доли оплаты труда. В результате в 2013 году в этих секторах 96% всех доходов направляется на оплату труда. И так как нет значительных объемов развития сектора, то нет и налогов. Возникает вопрос, от чего зависит рост оплаты труда в отдельных секторах экономики? Если в нефинансовом секторе этот рост связывают с ростом производительности труда, в финансовом секторе с размером получаемой прибыли, то в секторе государственного управления, некоммерческих организаций непонятно, с какой эффективностью труда увязана заработная плата? Это не квалификация и не сложность труда и даже не значимость – иначе бы врач, инженер, учитель получали больше. В настоящее время прослеживается недостаточная роль государства в организации оплаты труда в стране по отдельным отраслям и видам деятельности. В некоторых экономических работах предложено, уровень заработной платы госчиновников напрямую связать с эффективностью работы всей экономики в целом или предприятий, подведомственных данному уровню управления, а не субъективно – на собрании депутатов. Согласно проведенным исследованиям в России представление о том, что рост заработной платы для управленцев, снизит их коррупционную составляющую, несостоятелен, так как нет такого роста заработной платы, при достижении которого коррупция становится не интересной.

Традиционно, эффективность наемного труда определяется отношением валовой прибыли к оплате труда. В 2005 году эффективность трудозатрат в целом по экономике страны составляла 0,77 руб. на единицу оплаты труда. В 2013 году эффективность трудозатрат снизилась до 0,647 руб. По сектору нефинансовых хозяйствующих единиц эти показатели были соответственно 0,73 и 0,62 руб. По сектору общего государственного управления, если определять такой показатель 0,16 и 0,03 руб.

Далее рассмотрим структуру образования первичных доходов по секторам экономики в Республике Беларусь за эти годы. (таблица 2).

Высокая доля валовой прибыли и валового смешанного дохода по сектору домашних хозяйств обусловлена тем, что это суммарный показатель прибыли и оплаты труда, полученной в этом секторе от хозяйственной деятельности.

Из приведенных данных следует, что в общем объеме валовой добавленной стоимости выросла доля нефинансового сектора с 70,0 до 77,0%. Доля сектора общего государственного управления снизилась с 16,0 до 11,0% в 2013 году, по сравнению с 2005 годом. Снизилась доля и сектора домашних хозяйств в образовании валовой добавленной стоимости. Это свидетельствует о том, что развитие частного предпринимательства или малого бизнеса не нашло в республике за этот период времени широкого развития. Обращает внимание на себя то, что доля оплаты труда в секторе общего государственного управления снизилась с 25,7% до 18,6%. Такое снижение доли оплаты труда в секторе общего государственного управления было связано со значительным снижением уровня заработной платы в таких многочисленных отраслях экономики, как образование и здравоохранение, финансируемых их государственного бюджета. Средняя номинальная заработная плата на одного работника в образовании в 2005 году (по отношению к средней по стране) составляла 86,1%, а в здравоохранении 89,%. В 2013 году это соотношение было уже 68,6% и 74,4% соответственно.

Но значимость любого труда, как известно, определяется заработной платой. Низкая заработная плата в этих отраслях приводит к большому количеству проблем, не только в настоящее время, но и на перспективу. Для настоящего времени - это проблемы укомплектования высококвалифици-

Таблица 2. Структура образования первичных доходов в Республике Беларусь по секторам экономики в 2005, 2013 г. (в процентах)

	2005г.				2013г.			
	Валовая добавленная стоимость	Оплата труда	Чистые налоги	Валовая прибыль и валовой смешанный доход	Валовая добавленная стоимость	Оплата труда	чистые налоги	валовая прибыль и валовой смешанный доход
Всего в том числе								
нефинансовый	70,0	70,7	94,5	66,2	77,0	78,0	95,0	73,0
финансовый	2,9	2,3	0,5	5,3	4,0	2,8	0,1	3,0
Общего государственного управления	16,0	25,7	2,5	5,3	11,0	18,6	0,6	1,0
Домашних хозяйств	10,2	-	2,5	24,2	8,0	-	4,3	23,0
Некоммерческих организаций	0,9	1,3	0	0,4	0	0,6	0	0

цированными специалистами отраслей, закрепления их на рабочих местах, снижения престижности получения молодежью этих профессий, и, как следствие, снижения качества и доступности образовательных и медицинских услуг для населения.

В перспективе - это приведет к снижению объема образовательного капитала в целом по стране, к невозможности научно-технического развития экономики в результате: нехватки специалистов и высококвалифицированных кадров; миграции последних за границу: снижению здоровья и общей культуры населения; росту материалоемких отраслей производства и невозможности развития отраслей услуг на современном уровне. Согласно имеющимся данным развитие современных экономик мира происходит в настоящее время не за счет увеличения производства товаров, а за счет наращивания объема высокотехнологических, высокорентабельных и наукоемких услуг. Например, около 17% валового внутреннего продукта США составляют только услуги здравоохранения.

Ослабление государственной роли в организации оплаты труда и недостаточное внимание к этому вопросу приводит к необоснованной вариации по уровням заработной платы между руководителями и починенными, между государственными службами и хозяйствующими субъектами, между отраслями и территориями. За один и тот же труд работник может получать разную заработную плату, по причине территориального проживания. Все население страны не может жить только в Минске. Выполнения этого условия необходимо для развития всей территории страны.

С падением курса рубля, в экономической литературе стало больше уделяться внимание уровню реальной заработной платы. Реальная заработная плата в экономической литературе понимается двояко:

во времени, когда номинальная заработная плата корректируется на индекс потребительских цен, и находится индекс начисленной заработной платы в постоянных ценах;

в пространстве, когда реальная заработная плата понимается, в виде полученной на руки, включая доходы, от так называемого «социального пакета». (Выплаты к отпуску, на медицинское обслуживание, проведение праздников, приобретения одежды, абонементов, билетов льгот по оплате

услуг, жилья, отдыха, наличие служебного автомобиля и т.д.)

В то же время существует различный порядок уплаты налогов. Одни удерживаются сразу, другие оплачиваются самими работниками. По форме уплаты налоги за земельный участок, автомобиль, недвижимость и т.д. ничем не отличаются от подоходного налога. Одни налоги не включаются в реальную заработную плату, а другие включаются. Определение чистого объема доходов только от занятости всегда вызывало затруднение. В системе национальных счетов нельзя определить реальную заработную плату, но можно определить все доходы, полученные на руки, в виде расходов на конечное потребление и валового сбережения по сектору домашних хозяйств. Если сравнивать эти показатели с оплатой труда, включая валовую прибыль и валовой смешанный доход по сектору домашних хозяйств, то они будут приблизительно равны. Это означает, что все доходы получаемые населением на руки создаются в процессе производства в виде оплаты труда. Из общей суммы полученных доходов в 2005 году, население на валовое сбережение направляло 8,6% своих доходов, а в 2013 году уже 20%. Рост валового сбережения населением свидетельствует о росте уровня жизни населения за эти годы. Это рост как недвижимости у населения в виде собственного жилья, так роста вкладов.

Статистика в Республики Беларусь определяет динамику реальной среднемесячной заработной платы с помощью индекса потребительских цен по старой системе учета, а также покупательную способность денег через максимальное количество продуктов питания, которое можно приобрести на номинальную среднемесячную заработную плату. Такое определение покупательной способности денег не лишено недостатков, так как определяется только по продуктам питания. В то время, когда основная доля расходов населения использовалась на продукты питания, такое определение могло быть обосновано. Но в настоящее время, когда стремительно увеличивается объем и стоимость услуг, продукты уже не могут служить мерилем изменения реальной заработной платы. Кроме того, такой способ оценки покупательной способности денег не позволяет получить сводную характеристику, так как там нет структуры расходования денег населением даже по предложенному перечню продуктов питания. Кроме того, как определить покупательную способность денег, если за социальные услуги, которые ранее были бесплатными, теперь надо платить. Аналогично, как определить покупательную способность денег при натуральной форме заработной платы. С одной стороны натуральная форма заработной платы увеличивает объемы производства, а с другой снижает реальную заработную плату работников, в связи с невозможностью эту продукцию реализовать по установленной цене и по времени.

Поэтому более обобщенным и аналитическим показателем будет не расчеты номинальной среднемесячной заработной платы по старой методике, а определения величины оплаты труда на одного занятого, так как в этом случае учитываются не только валовая заработная плата, но и начисления своим работникам в виде «социального пакета» и начисления на социальную защиту.

На основании данным по видам экономической деятельности (отраслям) об оплате труда и численности занятых определим соотношение номинальной оплаты труда к средней по стране. (таблица 3)

На основании приведенных данных самый низкий уровень оплаты труда на одного работника наблюдался в 2013 году в образовании. Он был ниже, чем в здравоохранении и сельском хозяйстве. За прошедшие восемь лет оплата труда на одного занятого выросла: в сельском хозяйстве с 68,1 до 79,2%, по отношению к средней оплате труда по стране; в строительстве от 109,7 до 120,9 соответственно; в торговле с 56,4 до 81,1%; в обрабатывающей промышленности с 110,8 до 112,6%.

В то же время этот показатель существенно снизился в образовании с 90,4 до 64,3% и в здравоохранении с 85,9 до 75,7%.

В результате, для повышения своей заработной платы, работникам отраслей образования и здравоохранения необходимо искать работу хотя бы в торговле или в сельском хозяйстве, где уровень профессиональной подготовке не требует длительного обучения. Высокий показатель оплаты труда в государственном управлении может быть связан не только с более высоким уровнем заработной платы, но и с включением в условные отчисления на социальную защиту пенсий работников силовых структур. По этой категории работников в республике не осуществляется отчислений в государственные фонды социальной защиты, а пенсии выплачиваются из государственного бюджета. Причем размер пенсий превышает средний их уровень для гражданского населения. Поэтому оплата труда на одного занятого более надежно характеризует не только настоящий уровень дохода от занятости, но и ту социальную защищенность, на которую работник может рассчитывать в будущем.

Для того, чтобы определить возможный уровень превышения заработной платы госслужащих от средней по стране, можно воспользоваться данными статистики относительно того, что в отрасли

Таблица 3. Соотношение номинальной оплаты труда на одного занятого, к средней по стране по отдельным видам экономической деятельности в Республике Беларусь в 2005 и 2013 году*. (в процентах к итогу)

Виды экономической деятельности	Оплата труда		Численность занятых		Соотношение средней оплаты труда, к средней по стране	
	2005	2013	2005	2013	2005	2013
Всего						
в том числе						
Сельское хозяйство	8,1	7,6	11,9	9,6	68,1	79,2
Обрабатывающая промышленность	26,6	25,0	24,0	22,2	110,8	112,6
Строительство	7,9	10,4	7,2	8,0	109,7	120,9
Торговля	7,0	11,6	12,4	14,3	56,4	81,1
Финансовая деятельность	8,3	8,2	7,6	7,5	109,2	109,8
Государственное управление	6,4	6,3	3,8	3,5	168,4	197,1
Образование	9,7	6,3	10,7	9,8	90,7	64,3
Здравоохранение	6,1	5,3	7,1	7,0	85,9	75,7
Прочие	19,9	18,5	15,3	17,5	130,0	105,8

*Национальные счета Республики Беларусь 2005– 2013. статистический сборник. Минск 2015. с 61, 69.

государственного управления в 2013 году было занято 157,7 тыс. чел, том числе государственных служащих было 68,8 тыс. чел. Номинальная заработная плата в этой отрасли по данным статистики превышала среднюю по стране на 16,65%. Таким образом, доля госслужащих 43,6%. Если допустить, что средняя заработная плата обслуживающего персонала не превышала, хотя бы их среднюю величину по отрасли здравоохранения, то средняя заработная плата госслужащих была выше и составляла 171,1%, от средней по стране. Из чего можно сделать вывод, что уровень оплаты труда на одного занятого зависит как от самой заработной платы, так и от доли специалистов и обслуживающего персонала в отрасли и от различия в ставках зарплат. Органам государственной статистики следовало бы рассчитывать оплату труда на одного занятого по отдельным категориям работников, а не только по секторам и отраслям экономики. Это связано с тем, что есть отрасли экономики, где вариация по заработной плате невелика. И поэтому, средняя величина по отрасли достаточно надежно характеризует жизненный уровень ее работников. Например, средняя заработная плата учителя и сантехника, воспитателя детского сада и сторожа. Но есть отрасли, где вариация существенна. В этом случае приводимые средние ничего не характеризуют, а прячут расслоения населения по уровню получаемого дохода, что не является целью статистики.

Определение индекса реальной оплаты труда в системе национальных счетов с помощью индекса потребительских цен невозможно. Прежде всего, потому, что в системе национальных счетов для пересчета показателей в постоянные цены используются индексы-дефляторы на валовой вну-

тренний продукт или валовой выпуск и промежуточное потребление. Потому, что индекс потребительских цен рассчитывается по ограниченному кругу товаров и услуг и не учитывает весь рост цен в экономике. Хотя общеизвестно, в какой бы части экономики не происходил рост цен, он будет оплачен, в конечном счете, населением.

Индекс потребительских цен меньше индекса дефлятора. И поэтому его использование только для оплаты труда нарушает структуру показателей, валовой добавленной стоимости и валового внутреннего продукта, так как оплата труда в них превышает 70%. Например, валовой внутренний продукт в постоянных ценах за этот период времени увеличился в 1,51 раза, производительность труда в 1,50 раза, оплата труда 1,68 раза. Но если для пересчета оплаты труда использовать индекс потребительских цен, оплата труда должна увеличиться в 2,4 раза. Если бы это было так, то объем оплаты труда был бы больше объема валового внутреннего продукта.

В заключение следует отметить, о необходимости более быстрого перехода на показатели системы национальных счетов. Эти показатели не менее анализируемы, по сравнению с системой ранее приводимых показателей по заработной плате. Наоборот они позволяют расширить область и масштаб исследования, сравнивать имеющиеся показатели по другим территориям и странам. Самым большим недостатком этих показателей является очень длительный процесс их подготовки. А так как статистическая информация «быстро портящийся продукт», то анализ показателей двухлетней давности не представляет особого интереса ни для исследователей, ни для управленцев, ни для населения. В случае отказа разработки показателей старой системы статистической службой, возможно, появится возможность более детальной разработки приводимых показателей системы национальных счетов.

МОДЕЛИРОВАНИЕ ИНТЕГРАЛЬНОГО ПОКАЗАТЕЛЯ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ В ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ РЕГИОНАЛЬНЫХ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ

С.Ю. Высоцкий, аспирант кафедры статистики

Аннотация. Выполнено статистическое моделирование масштабов инновационной деятельности как стимулирующей инициативы развития региона и динамики эффективности использования трудовых, материальных и энергетических ресурсов в промышленном производстве области, основанное на разработке интегрального показателя инновационной активности в организациях промышленности в условиях малых и технологически однородных групп.

Введение. Современная экономическая политика формирует императив активизации инновационной деятельности в приоритетных отраслях. В организациях, занятых промышленным производством Республики Беларусь, в 2015 г. произведено 26,6 % валового внутреннего продукта. Поэтому развитие промышленности приобретает значение государственной важности [1; 2]. В этой связи перед органами государственной статистики встает задача по формированию своевременной, достоверной и полной информации о развитии промышленной деятельности. В частности, актуальное значение приобретает формирование актуальной базы данных и на уровне отдельных регионов. Такая прерогатива связана с переходом государства от политики «горизонтального выравнивания» в области бюджетного финансирования проектов социальной и хозяйственной инфраструктуры к оказанию поддержки региональным органам управления и развитию творческой инициативы на конкурсной основе.

Оценка конкурентных преимуществ в развитии вида промышленной деятельности региона под влиянием инновационных преобразований связана с рядом методологических проблем. Во-первых, существует несопоставимость во времени затратных и результативных инновационных индикаторов. Её решение связано с установлением взаимодействия инновационной деятельности и динамики показателей качественного роста, например производительности труда. Во-вторых, имеет место несопоставимость инновационных процессов при производстве продукции различных видов деятельно-