

## РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В предисловии к первому изданию своих «Начал» Д. Рикардо ставит проблемы распределения в центр экономических исследований. В последующие годы проблема распределения рассматривалась Дж.С. Миллем, К. Марксом и др. Именно эти экономисты завершали во второй половине XIX века эпоху классической школы. Однако классическая школа не смогла дать ответ на самый важный вопрос: «как все-таки распределить совокупный продукт между факторами производства: трудом, капиталом, землей?»

Современная теория сложилась в ходе критики марксистского анализа, т. е. в рамках маржиналистской теории распределения. К сожалению, советская политэкономия не использовала маржиналистский анализ. В советской экономике существовал затратный подход при определении стоимости товаров, опирающийся на теорию трудовой стоимости. Приверженность затратному подходу сохранилась и сейчас на большинстве предприятий Бобруйского региона. Как показывают результаты исследований, на многих предприятиях (ОАО «Фандюк», ОАО «Белшина» и др.) рентабельность производственных фондов ниже банковского процента, т. е. данные предприятия не имеют экономической прибыли и делают невозможным даже восполнение дохода на капитал как фактор производства. Поэтому остро стоит вопрос об инвестициях, особенно иностранных.

Анализ распределения добавленной стоимости на крупнейших предприятиях Республики Беларусь свидетельствует о полном отсутствии закономерностей в распределении между прибылью, фондом оплаты труда, амортизации (рис. 1).

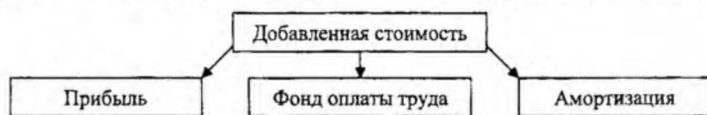


Рис. 1. Схема распределения добавленной стоимости

Так у одних предприятий прибыль составляет до 30 % добавленной стоимости, в то же время фонд оплаты труда составляет 3–5 %, у других предприятий прибыль составила 3–7 %, а фонд оплаты труда – до 15 %. Современная экономическая теория рекомендует распределять добавленную стоимость в соответствии с предельной производительностью факторов производства (рис. 2).

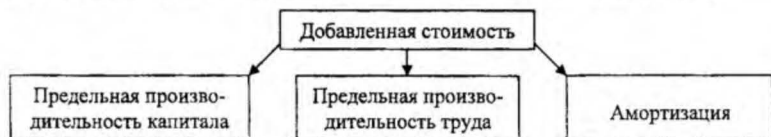


Рис. 2. Маржиналистская схема распределения добавленной стоимости

В рамках выполнения дипломных работ в Бобруйском филиале УО БГЭУ создана методика определения предельной производительности труда (MRPL).

В настоящее время под руководством Бобрицкого Н.Г. и нашем участии ведутся работы по измерению предельной производительности капитала, что позволит в будущем сформировать маржиналистскую методику распределения добавленной стоимости.

*А.О. Тулаев  
ШолесГУ (Пинск)*

### АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КПУП «ПИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ»

Важную роль в питании человека занимают мясные продукты, так как именно в них заключена большая часть белкового рациона человека, и они обладают высоким энергетическим запасом и калорийностью. В настоящее время масса мясных продуктов на душу населения составляет в Республике Беларусь 71 кг в год (2005 г.), что меньше необходимой нормы (80 кг/чел) на 9 кг. Именно поэтому очень важной и актуальной сегодня стала проблема развития мясной промышленности.

В работе проводится анализ деятельности одного из крупнейших производителей мясной продукции в нашей стране КПУП «Пинский мясокомбинат», который является крупным мясоперерабатывающим предприятием с широким перечнем продукции (300 наименований) и обширными рынками сбыта.

Рынки сбыта продукции КПУП «Пинский мясокомбинат» за 2003–2004 гг.

Наименование	Отгрузки, 2003 г., т	Отгрузка, %	Отгрузки, 2004 г., т	Отгрузка, %
Брестская обл.	2402	50	2642	50
г. Пинск	332	7	365	7
г. Брест	1665	35	1832	35
г. Гомель	112	2	123	2
г. Минск	232	5	255	5
г. Солигорск	47	1	52	1

Продукция комбината реализуется не только в пределах Республики Беларусь (рис. 1), но и отправляется на экспорт.



Рис. 1. Процентное соотношение отгрузок по регионам