

ивно-энергетические ресурсы себестоимость единицы продукции будет увеличиваться, а с ростом объемов выпуска возможно ее снижение за счет сокращения условно-постоянных расходов, приходящихся на единицу продукции. В этой связи на предприятии должно осуществляться планирование объема выпуска продукции с учетом спроса на нее, имеющихся мощностей и методов оптимизации.

Таким образом, для повышения точности прогнозных расчетов целесообразно применять систему методов и путем сравнения результатов прогноза и реальных значений показателя делать соответствующие выводы. Вместе с тем следует отметить, что использование многофакторных моделей несколько затруднено в силу недостаточной информации о факторах внешней среды. Подобная проблема может быть решена путем разработки базы данных прогнозных значений факторов внешней среды. Результаты прогнозных расчетов должны являться основой комплекса мер, направленных на повышение конкурентоспособности продукции.

<http://edoc.bseu.by>

*С.М. Кравцова*  
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)

## ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Для оценки конкурентоспособности продукции РУП «Гомельский завод «Гидропривод» применяется система показателей (с учетом их весомости), на основании которых рассчитываются последовательно единичные, групповые и обобщающий индексы конкурентоспособности продукции. Продукция оценивается по техническим, нормативным и экономическим параметрам. Так как предприятие выпускает гидрооборудование станочных гидроприводов и гидроузлы для тракторов и сельхозмашин, то оценку конкурентоспособности продукции целесообразно провести по какому-либо гидрораспределителю (г/р), сравнив его с аналогичным, выпускаемым в другом предприятии (стране).

Рассчитаем конкурентоспособность для гидрораспределителя типа РП-70 (табл. 1 и 2). Оценка конкурентоспособности г/р РП-70 начинается с расчета нормативных параметров (оценка патентной чистоты, соответствие стандартам и нормам). При этом единичные показатели могут принимать лишь два значения: 1 или 0. Если товар соответствует нормам, то этот показатель равен 1, если не соответствует – 0 и, следовательно, товар неконкурентоспособен независимо от результата сравнения по другим параметрам.

Таблица 1

Карта экономического уровня продукции (2004–2005 гг.)

Наименование параметра	Величина параметра базовой модели – г/р РП-70		Величина параметра сравниваемой модели – г/р RS-212, производства Финляндии		Единичный индекс конкурентоспособности (I <sub>э.п</sub> = C : C <sub>0</sub> )	
	2004 г.	2005 г.	2004 г.	2005 г.	2004 г.	2005 г.
Цена, у. е.	165	158	280	280	0,589	0,564

Таблица 2

Карта технического уровня продукции (2004–2005 гг.)

Наименование параметра	Величина параметра базовой модели – г/р РП-70 ( $P_{b1}$ )	Величина параметра сравниваемой модели – г/р RS-212 ( $P_l$ )	Единичный индекс конкурентоспособности ( $q_l = P_{b1} : P_l$ )	Коэффициент весомости $q_{Pi}$	Индекс конкурентоспособности ( $I_{г.п.} = q_l \cdot a_{Pi}$ )	Групповой индекс конкурентоспособности $I_{г.п.}$
1. Расход рабочей жидкости, дм <sup>3</sup> /мин (максимальный)	80	60	1,33	0,12	0,159	0,977
2. Давление пастройки предохранительного клапана, МПа	32	25	1,28	0,12	0,153	
3. Давление в сливной линии, МПа		1,0	2,0	0,02	0,04	
4. Кинематическая вязкость рабочей жидкости, мм <sup>2</sup> /с	180	400	0,45	0,15	0,067	
5. Внутренние утечки при кинематической вязкости = 30 мм <sup>2</sup> /с и давлении на входе $p = 10$ МПа, дм <sup>3</sup> /мин не более	3,3	6	1,8	0,09	0,162	
6. Усилие перемещения золотника для механического управления, Н	180	160	0,89	0,02	0,018	
7. Температура окружающей среды, °С						
- максимальная	+ 50	+ 60	0,83	0,03	0,025	
- минимальная	-40	-15	2,67	0,05	0,133	
8. Нарботка на отказ, тыс. циклов	250	450	0,55	0,2	0,11	
9. 95-процентный ресурс распределителя, тыс. циклов	500	900	0,55	0,2	0,11	

Рассчитаем обобщающий показатель конкурентоспособности по формуле

$$K_{гп} = I_{н.п.} \cdot I_{г.п.} : I_{э.п.},$$

где  $K_{гп}$  – обобщающий показатель конкурентоспособности анализируемой продукции по отношению к образцу;  $I_{н.п.}, I_{г.п.}, I_{э.п.}$  – групповые показатели конкурентоспособности по нормативным, техническим и экономическим параметрам.

Если  $K_{гп} > 1$ , то технический уровень оцениваемой продукции выше и товар является конкурентоспособным, а если  $K_{гп} < 1$ , то неконкурентоспособным на данном рынке.

По данным таблиц, результаты расчетов показывают, что  $K_{гп}$  в 2004 г. составил 1,66, в 2005 г. – 1,73, а следовательно, г/р РП-70 превосходит г/р RS-212 по оцениваемым параметрам.