

ивно-энергетические ресурсы себестоимость единицы продукции будет увеличиваться, а с ростом объемов выпуска возможно ее снижение за счет сокращения условно-постоянных расходов, приходящихся на единицу продукции. В этой связи на предприятии должно осуществляться планирование объема выпуска продукции с учетом спроса на нее, имеющихся мощностей и методов оптимизации.

Таким образом, для повышения точности прогнозных расчетов целесообразно применять систему методов и путем сравнения результатов прогноза и реальных значений показателя делать соответствующие выводы. Вместе с тем следует отметить, что использование многофакторных моделей несколько затруднено в силу недостаточной информации о факторах внешней среды. Подобная проблема может быть решена путем разработки базы данных прогнозных значений факторов внешней среды. Результаты прогнозных расчетов должны являться основой комплекса мер, направленных на повышение конкурентоспособности продукции.

<http://edoc.bseu.by>

С.М. Кравцова
ГГУ им. Ф. Скорины (Гомель)

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Для оценки конкурентоспособности продукции РУП «Гомельский завод «Гидропривод» применяется система показателей (с учетом их весомости), на основании которых рассчитываются последовательно единичные, групповые и обобщающий индексы конкурентоспособности продукции. Продукция оценивается по техническим, нормативным и экономическим параметрам. Так как предприятие выпускает гидрооборудование станочных гидроприводов и гидроузлы для тракторов и сельхозмашин, то оценку конкурентоспособности продукции целесообразно провести по какому-либо гидрораспределителю (г/р), сравнив его с аналогичным, выпускаемым в другом предприятии (стране).

Рассчитаем конкурентоспособность для гидрораспределителя типа РП-70 (табл. 1 и 2). Оценка конкурентоспособности г/р РП-70 начинается с расчета нормативных параметров (оценка патентной чистоты, соответствие стандартам и нормам). При этом единичные показатели могут принимать лишь два значения: 1 или 0. Если товар соответствует нормам, то этот показатель равен 1, если не соответствует – 0 и, следовательно, товар неконкурентоспособен независимо от результата сравнения по другим параметрам.

Таблица 1

Карта экономического уровня продукции (2004–2005 гг.)

Наименование параметра	Величина параметра базовой модели – г/р РП-70		Величина параметра сравниваемой модели – г/р RS-212, производства Финляндии		Единичный индекс конкурентоспособности (I _{э.п} = C : C ₀)	
	2004 г.	2005 г.	2004 г.	2005 г.	2004 г.	2005 г.
Цена, у. е.	165	158	280	280	0,589	0,564

Таблица 2

Карта технического уровня продукции (2004–2005 гг.)

Наименование параметра	Величина параметра базовой модели – г/р РП-70 (P_{b1})	Величина параметра сравниваемой модели – г/р RS-212 (P_l)	Единичный индекс конкурентоспособности ($q_l = P_{b1} : P_l$)	Коэффициент весомости q_{Pi}	Индекс конкурентоспособности ($I_{г.п.} = q_l \cdot a_{Pi}$)	Групповой индекс конкурентоспособности $I_{г.п.}$
1. Расход рабочей жидкости, дм ³ /мин (максимальный)	80	60	1,33	0,12	0,159	0,977
2. Давление пастройки предохранительного клапана, МПа	32	25	1,28	0,12	0,153	
3. Давление в сливной линии, МПа		1,0	2,0	0,02	0,04	
4. Кинематическая вязкость рабочей жидкости, мм ² /с	180	400	0,45	0,15	0,067	
5. Внутренние утечки при кинематической вязкости = 30 мм ² /с и давлении на входе $p = 10$ МПа, дм ³ /мин не более	3,3	6	1,8	0,09	0,162	
6. Усилие перемещения золотника для механического управления, Н	180	160	0,89	0,02	0,018	
7. Температура окружающей среды, °С						
- максимальная	+ 50	+ 60	0,83	0,03	0,025	
- минимальная	-40	-15	2,67	0,05	0,133	
8. Нарботка на отказ, тыс. циклов	250	450	0,55	0,2	0,11	
9. 95-процентный ресурс распределителя, тыс. циклов	500	900	0,55	0,2	0,11	

Рассчитаем обобщающий показатель конкурентоспособности по формуле

$$K_{г.п.} = I_{н.п.} \cdot I_{г.п.} : I_{э.п.},$$

где $K_{г.п.}$ – обобщающий показатель конкурентоспособности анализируемой продукции по отношению к образцу; $I_{н.п.}, I_{г.п.}, I_{э.п.}$ – групповые показатели конкурентоспособности по нормативным, техническим и экономическим параметрам.

Если $K_{г.п.} > 1$, то технический уровень оцениваемой продукции выше и товар является конкурентоспособным, а если $K_{г.п.} < 1$, то неконкурентоспособным на данном рынке.

По данным таблиц, результаты расчетов показывают, что $K_{г.п.}$ в 2004 г. составил 1,66, в 2005 г. – 1,73, а следовательно, г/р РП-70 превосходит г/р RS-212 по оцениваемым параметрам.