

умение отказаться от традиционных нерациональных решений, стрессоустойчивость. Профессиональная востребованность связана с деловой позицией человека и выражает отношение к процессу и результату собственной деятельности и труду других людей. В процессе учебной и воспитательной работы со студентами важно сформировать у них смыслообразующие мотивы будущей профессиональной деятельности, что придаст ей личностный смысл и отразит систему ценностных ориентаций. На ценностные ориентации студентов и их формирование влияет педагогическая и гражданская позиция преподавателей. Педагоги высшей школы должны быть мобильными, профессионально компетентными, инновационно мыслящими.

*Т.Е. Титовец, канд. пед. наук, доцент
БГПУ им. М. Танка (Минск)*

<http://edoc.bseu.by>

ПРЕОДОЛЕНИЕ БАРЬЕРОВ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Одним из факторов развития инновационной деятельности является уровень развития человеческого интеллекта – способности творчески реагировать на изменения среды, обеспечивающей выживаемость и эволюцию человеческого вида. Однако, как утверждает современный философ Питер Сенж, индивидуальный интеллект человека не способен выполнить такую задачу: это под силу только интеллекту коллективному, который не образуется простым сложением индивидуальных интеллектов, а развивается по тем же синергетическим законам, что и человеческий организм.

Том Отли, американский исследователь феномена коллективного интеллекта, отмечает в качестве основного барьера в любом взаимодействии *отрицательную синергию*, когда каждый его участник преследует свои цели и стремится к самоутверждению без учета структуры связей, которые могли бы создать качественно новый продукт.

Вероятно, феномен отрицательной синергии имеет место в безуспешных попытках междисциплинарной коммуникации, объединения различных дисциплинарных подходов к решению одной и той же проблемы в контексте инновационной деятельности.

Причины отрицательной синергии в междисциплинарном сотрудничестве представителей различных отраслей можно условно разделить на две группы: когнитивные и ценностные. Рассмотрим каждую из них.

Когнитивные причины непродуктивности междисциплинарного взаимодействия заключаются, с одной стороны, в непонимании или недопонимании языка описания носителей другой отрасли знаний (или другого подхода), а с другой стороны, в недооценке сложности и многоаспектности феномена, изучаемого разными дисциплинами.

С целью преодоления когнитивного барьера к участникам междисциплинарной коммуникации предъявляются следующие требования: они должны владеть тезаурусом изложения проблемы своей дисциплины на языке, доступном для понимания других специалистов, и уметь демонстрировать на этом языке достижения своей дисциплины на благо развития других; они должны руководствоваться следующими принципами:

- принципом избыточности в описании проблемы: детали и факты наблюдаемого феномена, которые с узкопрофессиональной точки зрения кажутся не существенными, должны присутствовать при его описании, поскольку могут оказаться важными для понимания феномена представителями других отраслей и внести вклад в общее понимание проблемы;

- принципом экологии действия при принятии решений: учет косвенных влияний принятого решения на изменяемый объект в силу воздействия этого решения на объекты, с ним взаимодействующих;

- принципом стратегической выгоды при оценке эффективности решения: прогнозирование того, подтвердит ли принятое решение благотворный эффект в долговременной перспективе с учетом фактора аккумуляции побочных эффектов на протяжении нескольких поколений.

К ценностному барьеру междисциплинарной коммуникации следует отнести склонность каждого коммуниканта доказывать правоту лишь своего дисциплинарного ракурса и принимать решение в пользу представителей его научного сообщества. Преодоление этой проблемы связано с формированием у каждого участника *коллаборативного интеллекта*.

Преодоление когнитивных и ценностных барьеров междисциплинарной коммуникации могло бы существенно повысить развитие инновационной деятельности, связанной с созданием инноваций на стыке различных дисциплин.

*О.А. Хашковская
ГТТУ им. П.О. Сухого (Гомель)*

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

Принципиальные изменения приоритетов развития делают неизбежным адекватное изменение методических подходов к оценке их эффективности. Реализация концепции устойчивого инновационного развития требует формирования и использования новых методов и методик, основанных на кардинальном изменении общего подхода к анализу и оценке показателей развития, перехода от абсолютных или процентных показателей к показателям эффективности тех или иных действий.

Для оценки эффективности функционирования региона, понимания тенденций и динамики его развития, диагностирования текущего состояния, координации роста в приоритетные направления необходимы более совершенные и