

пробелы агротехники, племенным делом не заменить корма. Согласно закону минимума, рост производства сдерживается тем фактором, который находится в минимуме. В соответствии с законом максимума превышение какого-либо одного питательного вещества сверх потребности животного не приведет к повышению его продуктивности. Сложность аграрного производства и его особенности предопределяют своеобразие подходов и методов управления инновационным процессом, усиления роли государства в стимулировании инноваций.

Следует отметить, что сложность и особенности сельскохозяйственного производства характеризуются высоким уровнем рисков инновационных процессов в аграрном секторе (риск временного разрыва между затратами и результатами, неопределенность спроса на инновационную продукцию и др.).

Одно из основных направлений перехода аграрной экономики на путь инновационного развития – привлечение квалифицированных специалистов, владеющих современными приемами инновационного менеджмента и способных адаптировать их к специфике сельскохозяйственного производства.

К числу приоритетов развития инновационных процессов в агропромышленном комплексе следует отнести технологическое переоснащение организаций комплекса; энерго- и ресурсосберегающие технологии производства, хранения и переработки сельскохозяйственной продукции; воспроизводство плодородия почв, предотвращение всех видов их деградации; создание современной системы информационного и инфраструктурного обеспечения инновационной деятельности; усиление роли государственных организаций в активизации инновационной деятельности; совершенствование системы подготовки кадров в области инновационной деятельности, обеспечивающих повышение инновационной активности организаций и коммерциализацию результатов научных исследований.

<http://edoc.bseu.by:8080/>

*А.И. Горбачева, канд. техн. наук, доцент  
БНТУ (Минск)*

## **КАПИТАЛИЗАЦИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ АКТИВОВ – ИСТОЧНИК И РЕЗУЛЬТАТ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Одна из основных проблем, возникающих перед нашей наукой и экономикой на пути инновационного развития, – это оправданная постановка нематериальных активов (НМА), особенно интеллектуальной собственности (ИС) на баланс предприятий. Оценка стоимости ИС и формирования стратегии управления предприятием на базе его НМА – тот вопрос, необходимость решения которого ни у кого не вызывает сомнений.

Смысл ИС в бизнесе состоит в том, что она обеспечивает монополию на используемые технические, технологические и дизайнерские решения. Это, пожалуй, единственная монополия в бизнесе, всячески поощряемая междуна-

родным законодательством и мировой общественностью. Однако в нашей стране бухгалтерская стоимость патента на изобретение практически равна государственной пошлине на патент, в то время как фактическая стоимость прав на это изобретение может составлять очень большую сумму. В связи с особенностями и сложностями законодательства предприятию гораздо выгоднее списывать расходы по будущим изобретениям в затраты, чем накапливать на бухгалтерских счетах суммы, которые не приносят выгод. ИС на балансах наших предприятий составляет ничтожную сумму, в то время как за рубежом около 50 % стоимости промышленного предприятия составляют именно НМА. В то же время много говорится о высоком интеллектуальном потенциале нашей страны, разрабатывается законодательная документация по оценке ИС, однако это почти не связано с бухгалтерским учетом, с отражением реальной стоимости НМА в балансах предприятий. (Фридкин, Л. Отделение оценки от бухучета / Л. Фридкин // НЭГ. – 2008. – 21 ноября. – С. 1).

Правообладатель объекта ИС имеет монопольное право использовать его в производстве и коммерческой деятельности, а также запрещать или разрешать всем остальным. В этом состоит коммерческий смысл ИС, который вне коммерции существенно теряет свою финансовую значимость. (Олехнович, Г.И. Интеллектуальная собственность и проблемы ее коммерциализации / Г.И. Олехнович. – Мн.: Амаффея, 2005. – 128 с.)

Для успешных инноваций необходим их высокий технический уровень и конкурентоспособность, приемлемая для предприятий стоимость разработок и затрат на их внедрение. Источником должна стать сама инновационная деятельность, т. е. капитализированная ИС, но необходима и государственная поддержка, в том числе в виде налоговых льгот. Проведенный анализ льгот в области научно-исследовательских (НИР) и опытно-конструкторских работ (ОКР) показывает, что наилучшие результаты дают: отсрочка уплаты налогов на несколько лет по новым проектам; льгота по постановке на баланс НМА по экспертной оценке; выделение льготных кредитов на данные работы.

Циклы НИР, ОКР и производственный следуют поочередно, последовательно сменяя друг друга. Автором доказывается, что развитие жизненного цикла объектов ИС и, соответственно, бухгалтерская оценка должны идти параллельно указанным выше циклам, что позволит обеспечить производителям и продавцам продукции устойчивые объемы продаж, защищая выбранный сектор рынка. Современное законодательство фактически запрещает переоценку НМА, существенно ограничивает возможность экспертной, а тем более рыночной оценки для бухгалтерского учета.

Интеллектуальная собственность должна иметь возможность масштабного роста бухгалтерской оценки пропорционально росту бизнеса, построенного на данной собственности. Это в свою очередь позволяет установить реальные корреляции между затратами государства и предприятий на науку и инновации и результатами инновационной деятельности, а также оценить капитализацию предприятий страны в результате инноваций.