

С целью преодоления когнитивного барьера к участникам междисциплинарной коммуникации предъявляются следующие требования: они должны владеть тезаурусом изложения проблемы своей дисциплины на языке, доступном для понимания других специалистов, и уметь демонстрировать на этом языке достижения своей дисциплины на благо развития других; они должны руководствоваться следующими принципами:

- принципом избыточности в описании проблемы: детали и факты наблюдаемого феномена, которые с узкопрофессиональной точки зрения кажутся не существенными, должны присутствовать при его описании, поскольку могут оказаться важными для понимания феномена представителями других отраслей и внести вклад в общее понимание проблемы;

- принципом экологии действия при принятии решений: учет косвенных влияний принятого решения на изменяемый объект в силу воздействия этого решения на объекты, с ним взаимодействующих;

- принципом стратегической выгоды при оценке эффективности решения: прогнозирование того, подтвердит ли принятое решение благотворный эффект в долговременной перспективе с учетом фактора аккумуляции побочных эффектов на протяжении нескольких поколений.

К ценностному барьеру междисциплинарной коммуникации следует отнести склонность каждого коммуниканта доказывать правоту лишь своего дисциплинарного ракурса и принимать решение в пользу представителей его научного сообщества. Преодоление этой проблемы связано с формированием у каждого участника *коллаборативного интеллекта*.

Преодоление когнитивных и ценностных барьеров междисциплинарной коммуникации могло бы существенно повысить развитие инновационной деятельности, связанной с созданием инноваций на стыке различных дисциплин.

<http://edoc.bseu.by>

*О.А. Хашковская
ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)*

РАЗРАБОТКА МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)

Принципиальные изменения приоритетов развития делают неизбежным адекватное изменение методических подходов к оценке их эффективности. Реализация концепции устойчивого инновационного развития требует формирования и использования новых методов и методик, основанных на кардинальном изменении общего подхода к анализу и оценке показателей развития, перехода от абсолютных или процентных показателей к показателям эффективности тех или иных действий.

Для оценки эффективности функционирования региона, понимания тенденций и динамики его развития, диагностирования текущего состояния, координации роста в приоритетные направления необходимы более совершенные и

оперативные механизмы деятельности; необходимо наличие институтов, накапливающих и реализующих инновационные решения, четкое взаимодействие и взаимовлияние этих структур.

Причем, в условиях социально-ориентированной экономики стимулирование любых инновационных процессов должно выражаться, в конечном итоге, в росте качества жизни населения.

В современном мире понятие «качество жизни» используется достаточно широко, однако, несмотря на то, что на протяжении длительного времени в соответствии с изменениями идеологии менялись и показатели качества жизни (например, в 1950-1960-х годах качество жизни оценивалось, прежде всего, исходя из величины ВВП, приходящегося на одного жителя страны; в последующем начинает учитываться система показателей, которые характеризуют различные стороны жизнедеятельности человека; во второй половине 1980-х годов формируется понятие индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), в котором учитывается не только потребление материальных благ, но и возможности для развития человека, обеспечиваемые системами здравоохранения и образования), оно не имеет общепризнанной формализованной структуры и стандартного набора индикаторов.

В современной отечественной практике хозяйствования определены основные социальные параметры качества жизни белорусского человека: денежные доходы на душу населения, обеспеченность населения общеобразовательными школами на 1000 учащихся, обеспеченность населения больничными койками на 10 тысяч человек, ввод в эксплуатацию общей площади жилых домов и т. д.

Однако необходимо отметить, что такие показатели, несмотря на общепризнанную значимость, в натуральном выражении не могут давать адекватное отображение реальной ситуации, они отражают лишь отдельные, частные аспекты человеческого развития и не носят комплексного характера. ИРЧП, как индикатор человеческого развития, особое значение имеет в случае использования его для оценки качества жизни населения страны; оценивать же качество жизни населения региона весьма затруднительно, одной из проблем может являться отсутствие в современной белорусской статистике такого показателя, входящего в состав ИРЧП, как валовой *региональный* продукт.

Расчеты показателей качества жизни населения Гомельской области в период с 2000 по 2005 годы демонстрируют ситуацию, в которой, несмотря на некоторые колебания в динамике, качество жизни населения Гомельской области, в целом, характеризуется средним уровнем. Детальный анализ позволил выявить значительные резервы повышения качества жизни населения данного региона.

Так, например, фактическая обеспеченность населения жильем на конец 2005 года составила по области 5,86 %; причем этот показатель для городского населения имел значение 3,73 %, для сельского – 43,15 %. Удовлетворенность питанием (по основному набору продуктов) для населения Гомельской области за тот же период составила в среднем 75 %. Основным дефицитом в рационе

населения являются: а) рыба и рыбопродукты, б) фрукты и ягоды. Потребности в них удовлетворена на 38 % и 44 % соответственно. Показатель «Ожидаемая продолжительность жизни при рождении» по области составил 70,1 год, что на 15 лет меньше продолжительности жизни человека в странах с высоким уровнем качества жизни.

*С.И. Цепая, канд. филос. наук, доцент
БрГТУ (Брест)*

НОРМАТИВНО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Инновационные процессы сопряжены с ростом открытости и неустойчивости социальных систем, следствием чего является кризис эффективности традиционных форм институционализации. В силу этого, внимание к институтам со стороны социологической и экономической теории значительно усиливается и предполагает использование новых средств и концептуальных подходов.

Однако анализ социальных институтов зачастую осуществляется на уровне их внешних проявлений, но претендующих на категориальный статус. Появившиеся понятия “императивно координированные ассоциации”, “интегральные действия”, “архетипы” и т. п. во многом лишь затушевывают сущность и реальную противоречивость социально-экономических процессов.

При этом тенденция к обезличенности норм и институтов усиливается, индивид перестает чувствовать и быть реальным субъектом действия, степень иллюзорной индивидуальной свободы возрастает, что позволяет достаточно произвольно концептуализировать понятия как “норм”, так и “институтов”. Социальная норма по существу является элементарной формой выражения социальной нормы и обеспечивает как многообразие социального, так и его единство.

Социальные нормы – это исторически сложившиеся и выраженные в институционально-системной форме объективные регуляторы деятельности и общественных отношений, фиксирующие их особенности и взаимную связь.

Существенными характеристиками системы социальных норм является сменяемость и преемственность ее структуры. Первое проявляется в изменении как содержания норм, так и связи между нормами как элементами системы. Второе проявляется в переносе требований базисных норм в содержание вторичных и сопутствующих норм.

Противоречивость моментов преемственности и сменяемости позволяет корректно представить реальные, а не умозрительные перспективы трансформационных процессов, зачастую предполагающих появление “теневых” или “корпоративных” норм. Включение таких норм в систему требует их аргументации содержанием других норм, установлением “кажущихся” непротиворечивых отношений с другими элементами.