

Использование предложенной методики позволит инвесторам проанализировать инновационную активность группы предприятий и учесть результаты при решении задач инвестирования.

Н.Л. Фурман
ГГУ им. Я. Купалы (Гродно)

ВЫРАБОТКА УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА СЛОЕВ ИНФОРМАЦИИ

Согласно системному подходу регион можно рассматривать как сложную социально-экономическую систему, отличающуюся иерархичностью структуры, динамичностью, самоорганизованностью, неопределенностью развития.

Значительный объем исходной информации, наличие явных и неявных связей и зависимостей между социально-экономическими показателями, необходимость оценки текущего состояния и прогноза на будущее требуют поиска новых эффективных методов и инструментов. Актуальность темы обусловлена также задачей государственного управления на региональном уровне.

В большом массиве данных о регионе существует несколько слоев, каждый из которых имеет свою специфику.

Наиболее распространенные информационные слои представляют собой первичные данные, обработанные данные, индикаторы, индексы и рейтинги (Панкрухин, А.П. Маркетинг / А.П. Панкрухин. – М.: ИКФ Омега-Л, 2002. – С. 586–588).

Первичные данные и полученные на их основе расчетные показатели формируются из форм бухгалтерской и статистической отчетности, а также в результате проведения специально организованных выборочных обследований.

Индикаторы – это статистические показатели, которые подобраны специально по какой-либо проблеме и указывают на пути ее решения. Они являются переменными величинами, которые отражают реальные изменения, происходящие во времени, и являются обобщенными показателями, определяющими цели и реальные параметры развития.

В качестве индикаторов регионального развития можно выделить: среднедушевые доходы населения, уровень занятости, ВРП на душу населения, инвестиции в основной капитал на душу населения, производство промышленной продукции на душу населения, производство сельскохозяйственной продукции на душу населения, уровень развития социально-бытовой инфраструктуры, бюджетная обеспеченность, налоговая нагрузка на экономику (Статистические оценки приоритетов региональной социально-экономической политики // Вопросы статистики. – 2008. – № 7. – С. 34–39).

Один из самых высоких слоев информации комплексного, интегративного характера представляют собой индексы, в которых различные индикаторы ком-

бинируются в единый числовой показатель, используемый для сравнения независимо от времени и места нахождения.

Наиболее известными индексами являются индекс потребительских цен, индекс развития человеческого потенциала, индекс развития города.

На основе индикаторов формируется еще один слой информации, содержащий рейтинги – формализованные в виде шкал инструменты сопоставления ряда анализируемых объектов по определенным интегральным характеристикам.

Для выработки эффективного управленческого решения необходимо осуществить ряд последовательных мероприятий: реальность – сбор данных – подготовка данных – обработка данных – презентация анализа – решение – реальность (Валетка, У.У. Распрацоўка стратэгіі развіцця рэгіону: ад тэорыі да практыкі / У.У. Валетка. – Минск, 2004. – С. 147).

Различные слои информации для удобства наносятся на карту региона с помощью современных геоинформационных систем, созданных с помощью, например, ArcView, MapViewer, MapInfo.

Представление количественной информации в наглядном виде способствует принятию адекватного управленческого решения.

С.Л. Якимченко
Филиал БГЭУ (Бобруйск)

ПОКАЗАТЕЛИ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Показатель – это качественная и количественная характеристика объекта, выраженная числом, указывающим на его свойства.

В практике планирования используются различные категории показателей.

Традиционный подход к определению и исчислению показателей эффективности управления предприятием заключается в количественной интерпретации всех сторон деятельности предприятия.

Одним из фундаментальных исследователей проблем показателей является Е.К. Смирницкий. Он обобщил большую часть известных на данный момент экономических показателей.

В результате были оставлены 103 показателя, исходя из необходимости оценки эффективности управления предприятием по всем направлениям его деятельности в условиях рынка, т. е. риска и неопределенности. Количество показателей, по возможности сводилось к минимуму, чтобы избежать дублирования и противоречивости при комплексной оценке.

Несомненными достоинствами приведенной системы показателей являются ее детальность и комплексность. Однако ее использование в практической жизни предприятия сильно ограничено.