

Полученные данные, свидетельствуют о том, что предприятию необходимо увеличить объем производства до точки безубыточности: продукции А – на 2 %, продукции Б – на 8,5 %. Вместе с тем, в случае увеличения объемов производства вышеуказанной продукции, может быть нарушена обратная связь с рынком, дополнительно произведенная продукция может быть не востребована покупателем.

Это означает, что предприятию необходимо анализировать программу производства с целью поиска оптимального решения – определить такие цены и объемы, которые могли бы покрыть все затраты предприятия, т. е. достичь точки безубыточности.

*А.А. Быков, д-р экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск);
Т.Г. Авдеева
Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

<http://edoc.bseu.by>

АВТОМАТИЗАЦИЯ ПРОЦЕССОВ ФИНАНСОВОЙ ДИАГНОСТИКИ И ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ НА НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Последствия мирового финансового кризиса, в числе которых замедление роста глобальной экономики и увеличение числа банкротств в промышленно развитых странах, привели к повторному росту актуальности проблематики антикризисного управления предприятий в Беларуси.

Одной из основных характеристик антикризисного управления при этом остается его гибкость и ситуационность. В современной экономической теории все более укореняется мнение, что принятие существующей реальности – это основа эффективного управления.

По мнению одного из ведущих американских экономистов Дж. Гэлбрейта «...курс человека в экономической политике должен осуществляться не в соответствии с «твердыми» правилами, а в соответствии со специфическим, ситуационным эффектом».

Эффективное противодействие угрозам и преодоление кризисных ситуаций является не только проблемой, актуальной для самого предприятия, но есть вопрос оптимальной социальной политики, обеспечения экономической безопасности государства. Соответственно, разработка научных основ, методов и инструментов противодействия кризисам на предприятии является актуальной и практически значимой научной проблемой.

Предлагается система финансового мониторинга «Кризис-эксперт», включающая критерии диагностики предприятия, процедуру диагностики, связывающую критерии логическими правилами, а также методики выбора и ранжирования антикризисных мер.

Диагностика финансового состояния хозяйствующего субъекта способна на ранних стадиях развития кризисных явлений заметить это явление и принять необходимые меры, способные ликвидировать или локализовать развитие кризиса.

Автоматизация процессов финансовой диагностики и принятия решений на неплатежеспособных предприятиях предполагает последовательное выполнение действий в рамках шести функциональных блоков системы диагностики.

1. Блок исходных данных включает данные годовой бухгалтерской и управленческой отчетности предприятия, нормативы критериев эффективности и экспертные оценки.

2. Блок расчета критериев диагностики включает следующие критерии и модели: прогнозный коэффициент банкротства, показатель рентабельности активов, модифицированный показатель ликвидности, модель прогнозирования платежеспособности.

3. Блок правил диагностики описывает логику оценки и прогнозирования состояния предприятия в зависимости от соотношений фактически достигнутых и прогнозных значений критериев эффективности и их нормативных значений.

4. Блок оценки потенциального ущерба от кризиса является связующим звеном между процессами диагностики и выбора антикризисных мер. Суммарный ущерб предприятия определяется в денежном измерении и включает: прямой ущерб, ущерб в виде упущенной выгоды.

5. Блок ранжирования антикризисных мер, которые разбиты на две группы:

а) меры по финансовой реструктуризации, направленные на ликвидацию прямого ущерба;

б) меры по увеличению эффективности, направленные на ликвидацию ущерба в виде упущенной выгоды.

Применение методики анализа чувствительности позволяет оценить, к какому изменению ожидаемого ущерба приведет реализация различных антикризисных мер. Если исследуемые решения не приводят к снижению ущерба, то их реализация нецелесообразна.

6. Включение блока вывода результатов завершает использование системы диагностики и прогнозирования антикризисной устойчивости предприятия. Результатами использования системы являются: профиль кризиса; профиль ожидаемых последствий кризиса; величина ожидаемого ущерба от кризиса; результаты ранжирования антикризисных мер.

Предлагаемые антикризисные меры характеризуются как малозатратные, что делает их пригодными для реализации на предприятии с ограниченным объемом финансовых ресурсов. Применение системы диагностики проиллюстрировано на примере ОАО «Бобруйсктрикотаж» и получены следующие результаты исследования. Полученный профиль кризиса ОАО «Бобруйсктрикотаж» с помощью системы финансового мониторинга «Кризис-эксперт» указывает на то, что наступление неплатежеспособности предприятия в течение расчетного периода, равного 1 году, ожидается с вероятностью 100 %, что говорит о необходимости принятия срочных антикризисных мер. Для выбора конкрет-

ных мер противодействия кризису неплатежеспособности важно знать силу проявления его негативных последствий.

Результаты свидетельствуют о высокой вероятности реализации следующих событий в течение прогнозного года: ожидается с вероятностью 100 % прекращение операционной деятельности в будущем году, снижение объемов операционной деятельности предприятия, снижение инвестиционной привлекательности предприятия, доля собственных источников финансирования имущества ниже безопасного уровня, снижение прогнозного показателя ликвидности ниже нормативного; потеря ликвидности ожидается с вероятностью 100 %, при этом за счет снижения оборачиваемости: дебиторской задолженности (100 %), сбытовых запасов (94 %), материальных запасов (50 %); убыточной деятельности предприятия (99 %).

Для предприятия оценка интегрального годового ущерба составила 3673,02 млн р., (в том числе сумма прямого ущерба 1118,05 млн р., сумма ущерба в виде упущенной выгоды 2554,97 млн р.). Главная ценность прогноза величины ожидаемого ущерба состоит в том, что при его сравнении с затратами на проведение антикризисных мероприятий или с затратами государства на оказание помощи предприятию, можно оценить эффективность данных действий.

Результаты анализа чувствительности по критерию прямого ущерба на ОАО «Бобруйсктрикотаж» показали, что для восстановления платежеспособности предприятия необходимо, в первую очередь, ускорить оборачиваемость оборотных активов, для чего целесообразно реализовать такие меры, как оптимизация запасов, ценовые скидки, факторинг. Реализация мер, направленных на погашение просроченных обязательств, рекомендуется через отсрочку и рассрочку долгов, взаимозачет, кредит для пополнения оборотных средств, увеличение доли собственного капитала.

Увеличение доли собственного капитала, снижение колебаний оборотных активов и ускорение их оборачиваемости, нецелесообразно до тех пор, пока просроченные долги не будут погашены. В то же время, при погашении всей суммы просроченных долгов останется неликвидированной сумма прямого ущерба от первоначальной его суммы, на ликвидацию которого и могут быть направлены две оставшиеся группы антикризисных мер.

После «оживления» операционной деятельности предприятия целесообразно перейти к нейтрализации других угроз, для чего проводится выбор и ранжирование антикризисных мер по критерию ущерба в виде упущенной выгоды.

Модель прогнозирования платежеспособности предприятия, использована на ОАО «Бобруйсктрикотаж» для оценки ожидаемого ущерба от кризиса и расчета периода времени до наступления устойчивой неплатежеспособности. Не существует иных методов и моделей, имитирующих процессы вымывания оборотных средств, вследствие неплатежеспособности предприятия, на основе которых могли бы быть рассчитаны полученные результаты.

Таким образом, применение системы финансового мониторинга «Кризис-эксперт» позволяет на основе финансовой информации о состоянии пред-

приятно сформировать прогноз развития кризисного процесса и предложить перечень наиболее действенных антикризисных мер.

При этом система применена в виде компьютерной программы "Кризис-эксперт", в отличие от известных аналогов, и позволяет в автоматическом режиме оценить ожидаемые последствия кризиса, ожидаемый ущерб предприятию от кризиса, а также выбирать и ранжировать меры по финансовому оздоровлению предприятия.

*Т.П. Винокурова
БТЭУ ПК (Гомель)*

РАЗВИТИЕ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И АНАЛИЗА КАК ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКОГО ИНСТРУМЕНТАРИЯ УПРАВЛЕНИЯ НАЛОГАМИ

Бухгалтерский учет и анализ наряду с планированием являются основными этапами общего процесса управления налогами. Бухгалтерский учет и отчетность по расчетам с бюджетом являются информационным обеспечением планирования и комплексного анализа налогов.

В свою очередь, комплексный анализ налогов – это аналитическая основа для принятия управленческих решений и инструмент контроля исполнения Налогового бюджета. Таким образом, процесс управления налогами представляет собой интегрированную систему планирования, бухгалтерского учета и экономического анализа.

Осуществление комплексного анализа налогов требует определенных финансовых затрат, включая возможные пени и штрафы, поэтому сопоставление этих затрат с величиной ожидаемого эффекта от экономии на налогах дает возможность получить качественный показатель, являющийся критерием оценки эффективности принятых управленческих решений по результатам анализа налогов ($K_{\text{эу}}$), схема расчета которого представлена на рисунке.

Из данных рисунка следует, что критериями оценки качества принятых управленческих решения в области воздействия на параметры налогообложения являются минимизация рисков такого воздействия и затрат на проведение комплексного анализа налогов, максимизация финансового результата с целью укрепления финансового состояния организации. В частности, если рассчитанный показатель $K_{\text{эу}} > 1$, принятые управленческие решения по оптимизации налогообложения были эффективными, т. е. совокупная сумма полученного эффекта от принятых налоговых решений превысила затраты на проведение комплексного анализа налогов, если $K_{\text{эу}} < 1$, полученная сумма налоговой экономии меньше затрат на проведение комплексного анализа налогов. При этом необходимо учитывать результаты за достаточно длительный период времени, а также влияние фактора времени и изменение параметров налогообложения на республиканском уровне.